



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
3 August 2015
Russian
Original: English

Семидесятая сессия

Пункт 73(b) предварительной повестки дня*

Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод

Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений

Доклад Генерального секретаря

Резюме

В своей резолюции 69/169 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на ее семидесятой сессии доклад о состоянии Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, а также об осуществлении этой резолюции. Настоящий доклад представляется в ответ на эту просьбу.

В вербальной ноте от 25 марта 2015 года Генеральный секретарь предложил правительствам представить любую информацию, касающуюся осуществления резолюции 69/169. Были получены ответы от правительств Аргентины, Буркина-Фасо, Испании, Колумбии, Кубы, Ливана, Парагвая, Сербии, Словакии и Швейцарии. Их ответы кратко излагаются в настоящем докладе.

Настоящий доклад включает также информацию о деятельности, проводимой для осуществления этой резолюции Генеральным секретарем, Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека и его Управлением, Комитетом по насильственным исчезновениям, Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям, а также межправительственными и неправительственными организациями.

* A/70/150.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Положение дел с ратификацией Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений	3
III. Ответы, полученные от государств	3
Аргентина	3
Буркина-Фасо	4
Колумбия	4
Куба	6
Ливан	6
Парагвай	7
Сербия	8
Словакия	8
Испания	8
Швейцария	9
IV. Деятельность Генерального секретаря и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека	10
V. Деятельность Комитета по насильственным исчезновениям	13
VI. Деятельность Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям	14
VII. Деятельность учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций и межправительственных и неправительственных организаций	15
VIII. Заключение	16
Приложение	
Государства, которые подписали, ратифицировали Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений или присоединились к ней по состоянию на 22 июля 2015 года	18

I. Введение

1. В своей резолюции 69/169 о Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на ее семидесятой сессии доклад о состоянии Конвенции и об осуществлении этой резолюции. Настоящий доклад представляется в ответ на эту просьбу.

2. 25 марта 2015 года Генеральный секретарь предложил государствам-членам представить соответствующую информацию об осуществлении этой резолюции. По состоянию на 22 июля 2015 года были получены ответы от правительств Аргентины, Буркина-Фасо, Испании, Колумбии, Кубы, Ливана, Парагвая, Сербии, Словакии и Швейцарии. Генеральный секретарь направил также просьбы о представлении информации, касающейся осуществления этой резолюции, специализированным учреждениям, фондам и программам Организации Объединенных Наций и организациям гражданского общества. Генеральный секретарь получил ответы от организации «Международная амнистия», от Международной коалиции по борьбе с насильственными исчезновениями и Швейцарской ассоциации по борьбе с безнаказанностью. Их ответы кратко излагаются в настоящем докладе.

II. Положение дел с ратификацией Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений

3. По состоянию на 22 июля 2015 года 94 государства подписали и 47 государств ратифицировали Конвенцию или присоединились к ней; 18 государств признали компетенцию Комитета по насильственным исчезновениям получать и рассматривать сообщения от частных лиц, находящихся под его юрисдикцией, или от их имени, которые утверждают, что они стали жертвами нарушения положений Конвенции государством-участником (статья 31), и 19 государств признали компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения, в которых то или иное государство-участник утверждает, что другое государство-участник не выполняет свои обязательства по Конвенции (статья 32). Обновленную информацию о положении дел с ратификацией Конвенции можно найти в приложении к настоящему докладу.

III. Ответы, полученные от государств

4. Ниже излагается резюме ответов государств, касающихся осуществления резолюции 69/169.

Аргентина

[Подлинный текст на испанском языке]
[15 мая 2015 года]

5. Аргентина играла ключевую роль в подготовке проекта Конвенции и в проведении переговоров по этой Конвенции, а также была вторым государ-

ством, которое ратифицировало ее 14 декабря 2007 года. Ратификации Конвенции была обеспечена благодаря принятию Закона 26.298. Аргентина особо подчеркивает, что одним из ее основных вкладов в подготовку проекта Конвенции было положение о предотвращении неправомерного изъятия детей, подвергшихся насильственному исчезновению, об установлении их личности и об их возвращении в их семьи.

6. Аргентина отмечает, что Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям провела свою сто пятую сессию в здании организации «Памятные места и права человека» в Буэнос-Айресе. По этому поводу Министерство прав человека организовало дискуссию с участием Министерства прав человека, Председателя Рабочей группы, Президента неправительственной организации “Abuelas de Plaza de Mayo”, представителя организации “Madres de Plaza de Mayo Linea Fundadora” и Президента организации “Asociación de Familiares de Desaparecidos y Detenidos por razones políticas”.

7. Национальная комиссия по праву на установление личности продолжает вести поиск детей, которые стали жертвами насильственного исчезновения, и продолжает сотрудничать с Национальным банком генетических данных.

Буркина-Фасо

[Подлинный текст на французском языке]
[2 июля 2015 года]

8. Буркина-Фасо ратифицировала Конвенцию 3 декабря 2009 года, тем самым выразив волю Буркина-Фасо к предотвращению преступления, заключающегося в насильственном исчезновении, и к обеспечению наказания за это преступление, а также волю к усилению существующего законодательства и положений, регулирующих права человека. Буркина-Фасо не признала компетенцию Комитета по статьям 31 и 32, но готова сотрудничать с Комитетом в целях защиты всех лиц от насильственного исчезновения. Буркина-Фасо запросила и получила помощь от Западноафриканского регионального отделения Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в связи с подготовкой доклада, который был представлен Комитету в 2014 году. Буркина-Фасо организовала занятия для работников судебных органов в Уагадугу и Бобо-Диуласо в целях изучения Конвенции. В 2015 году планируется провести аналогичные мероприятия в других населенных пунктах Буркина-Фасо.

Колумбия

[Подлинный текст на испанском языке]
[8 июня 2015 года]

9. Колумбия решила ратифицировать Конвенцию, приняв закон № 1418 1 декабря 2010 года; после проведения конституционной проверки Конституционный суд в июне 2011 года вынес решение С-620 о том, что данный закон соответствует Конституции. Конвенции была ратифицирована 11 июля 2012 года и вступила в силу 10 августа 2012 года.

10. Еще до ратификации Конвенции в статье 12 Политической конституции 1991 года говорилось, что «никто не может быть подвергнут насильственным исчезновениям, пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению». Поэтому в Колумбии был принят целый ряд законодательных и организационных мер в целях предотвращения, расследования, уголовного преследования, обеспечения наказания и выплаты возмещения в случае совершения преступлений, связанных с насильственными исчезновениями. В числе самых важных мер можно назвать следующие: а) в статье 165 Уголовного кодекса термин «насильственные исчезновения» имеет более широкое толкование, чем в Конвенции, поскольку такие преступления могут совершаться любым лицом, а не только должностным лицом; б) в соответствии с принятым в 2000 году законом № 589 были созданы Национальный регистр исчезнувших лиц, Комиссия по поиску исчезнувших лиц и Механизм срочного поиска; в) в принятом в 2005 году законе № 971 было установлено право членов семей жертв насильственного исчезновения участвовать в деятельности Механизма срочного поиска; г) в принятом в 2010 году законе № 1408 отдается должное жертвам насильственных исчезновений и определяются механизмы выявления их местонахождения и установления личности; е) в принятом в 2011 году законе № 1448 провозглашается право жертв насильственного исчезновения получать от компетентных органов информацию о своих правах, касающихся поиска, эксгумации и установления личности жертв. Колумбия разработала также положения и механизмы для предотвращения преступлений такого рода, приняв несколько указов, постановлений, циркуляров и других документов, которые направлены на соответствующее информирование должностных лиц.

11. Колумбия ратифицировала Конвенцию 11 июля 2012 года, не сделав при этом никаких оговорок или заявлений. В результате этой ратификации государство признало компетенцию Комитета получать и рассматривать просьбы о принятии срочных мер на основании статьи 30 Конвенции, однако Колумбия не признала компетенцию Комитета по статьям 31 и 32. По мнению Колумбии, рекомендации, основанные на статье 30, не предполагают какое-либо решение по существу вопроса и поэтому не устанавливают, несет ли данное государство-участник международную ответственность за нарушение его обязательств по Конвенции.

12. Твердая решимость системы Организации Объединенных Наций бороться с насильственными исчезновениями имеет огромное значение для Колумбии. Несколько структур, таких как Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Программа развития Организации Объединенных Наций, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и другие, оказывали техническую помощь в следующих областях: установление контактов с семьями жертв и государственными органами; закупка оборудования для укрепления Национального регистра исчезнувших лиц; поддержка процесса идентификации и регистрации дел; перевоз останков с кладбищ; подготовка должностных лиц к действиям в таких ситуациях, которые могут привести к насильственным исчезновениям.

Куба

[Подлинный текст на испанском языке]
[23 апреля 2015 года]

13. Куба является государством — участником Конвенции с 2 февраля 2009 года. Она продолжает изучать возможность того, чтобы дать свое согласие на процедуры, предусмотренные в статьях 31 и 32 Конвенции, которые Куба сейчас считает факультативными. Куба не запрашивала и не получала никакую помощь от Генерального секретаря, Верховного комиссара по правам человека или какого-либо органа Организации Объединенных Наций, от какой-либо межправительственной или неправительственной организации или же от Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям в связи с насильственными исчезновениями или какими-либо аспектами применения Конвенции, поскольку в такой помощи нет необходимости после революции 1959 года. В своем ответе Куба отмечает, что в результате проведения своей внутренней и внешней политики она обеспечивает уважение на практике физической и моральной неприкосновенности частных лиц, благодаря чему не было никаких случаев исчезновений, применения пыток или тайного заключения под стражу, если не считать того, что происходит на незаконно оккупированной военно-морской базе Соединенных Штатов в Гуантанамо. Куба отмечает, что ее правовая система обеспечивает не только основные общепризнанные правовые гарантии прав человека, но и конкретные гарантии реального и эффективного осуществления всех прав человека — как гражданских, так и политических, — а также экономических, социальных и культурных прав.

Ливан

[Подлинный текст на арабском языке]
[29 июня 2015 года]

14. Ливан пока не ратифицировал Конвенцию, но в настоящее время завершает принятие правовых мер, которые необходимы для этого. Ливан заявляет, что правительство в различном составе уже дважды делало заявления о своем намерении ратифицировать Конвенцию. Однако главным препятствием на этом пути, которое мешает ратификации, является нехватка необходимой политической воли. 4 марта 2014 года Государственный совет издал указ, который обязывает правительство обнародовать все архивы, касающиеся расследований, проведенных официальной комиссией, созданной в 2000 году для выяснения судьбы похищенных лиц, без вести пропавших и заключенных в сирийских и израильских тюрьмах, а также судьбы исчезнувших лиц. В числе других практических препятствий, которые могут иметь правовые последствия, можно назвать следующие: трудности, с которыми сталкиваются родственники исчезнувших лиц; недостаточная психологическая и социальная поддержка; сложность административных процедур; замораживание финансовых активов исчезнувших лиц и трудности в деле выявления их наследников; вопрос о выплате компенсации жертвам и родственникам.

15. Ливан отмечает, что полученная им помощь не имеет прямого отношения к ратификации Конвенции, но содействовала созданию условий, благодаря которым представители гражданского общества и неправительственные органи-

зации могут оказывать давление, с тем чтобы добиться решения этого спорного вопроса. Ливан получал помощь от: а) Международного комитета Красного Креста, который получил копию официальных документов о расследованиях, проведенных правительством Ливана, и который в январе 2015 года начал осуществлять программу по оказанию помощи родственникам лиц, исчезнувших в округе Сайда, с тем, чтобы собирать образцы ДНК членов семей, которые прошли собеседования; б) Национального агентства по делам исчезнувших лиц, представившего доклад, содержащий имена лиц, которые, как стало известно, до сих пор живы и находятся в Сирийской Арабской Республике или Израиле; с) Ассоциации по поддержке ливанцев, находящихся в местах лишения свободы или покинувших страну; d) Женевского отделения Управления Верховного комиссара по правам человека.

Парагвай

[Подлинный текст на испанском языке]
[3 июня 2015 года]

16. Парагвай ратифицировал Конвенцию и включил ее в свое национальное законодательство путем принятия закона № 3977 от 10 мая 2010 года. В настоящее время Министерство иностранных дел принимает меры для того, чтобы государство дало свое согласие на соблюдение положений статей 31 и 32 Конвенции. В Национальный конгресс будет представлено послание, призывающее к тому, чтобы государство дало свое согласие на применение этих статей. В результате принятия закона № 4614/12 в Уголовном кодексе были изменены определения уголовных преступлений, заключающихся в насильственных исчезновениях и в применении пыток, благодаря чему эти определения теперь соответствуют определениям, содержащимся в соответствующих конвенциях. Парагвай подчеркивает, что в его Уголовном кодексе нет гипотетического положения о том, что преступление может быть совершено частными лицами при поддержке, с санкции или с молчаливого согласия государства. Парагвай представил свой доклад Комитету в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции, а 16–17 сентября 2014 года состоялся конструктивный диалог, после которого Комитет принял свои заключительные замечания. В сентябре 2015 года Парагвай представит информацию о мерах по выполнению трех главных рекомендаций, на которые Комитет обратил особое внимание, а в 2020 году он представит Комитету свой следующий доклад.

17. В координации с советником по правам человека Управления Верховного комиссара по правам человека Парагвай создал систему контроля за выполнением рекомендаций. Задача этой системы заключается в получении доступа к самой последней и систематизированной информации о мерах, принимаемых государством в настоящее время в целях выполнения рекомендаций, которые были даны Парагваю и касаются прав человека; доступ к этой виртуальной платформе можно получить через веб-сайт Министерства иностранных дел. Каждое учреждение, обязанное выполнять рекомендации, готовит в рамках этой системы доклад, который Министерство иностранных дел затем включает в материалы, направляемые договорным органам. Комитет по насильственным исчезновениям приветствовал создание системы контроля за выполнением рекомендаций, а также тот факт, что Парагвай ратифицировал все основные договоры Организации Объединенных Наций в области прав человека и почти

все факультативные протоколы к ним, а также Римский статут Международного уголовного суда и Межамериканскую конвенцию о насильственных исчезновениях людей. Комитет приветствовал также включение в Национальную конституцию положения о неприменимости срока давности к преступлениям, связанным с насильственными исчезновениями, создание Национального механизма предотвращения пыток и начало его деятельности.

Сербия

18. Сербия заявила, что она не получала никакой помощи, связанной с разъяснением и выполнением обязательств по Конвенции, от Организации Объединенных Наций, Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям, от других международных организаций и неправительственных организаций.

Словакия

19. Словакия ратифицировала Конвенцию 15 декабря 2014 года и признала компетенцию Комитета по статьям 31 и 32.

Испания

[Подлинный текст на испанском языке]
[14 июля 2015 года]

20. Испания ратифицировала Конвенцию 24 сентября 2009 года, и она вступила в силу 23 декабря 2010 года. В соответствии со статьей 29 Конвенции Испания представила свой доклад Комитету по насильственным исчезновениям в декабре 2012 года и провела конструктивный диалог в ноябре 2013 года. Испания содействовала ратификации Конвенции другими государствами, в том числе путем формулирования рекомендаций на этот счет в ходе универсального периодического обзора. Испания отметила, что в настоящее время процесс ратификации Конвенции замедлился и что толкование Комитета по насильственным исчезновениям, касающееся периода действия его компетенции, которое было разработано в ходе обзора положения в Испании в ноябре 2013 года, ставит вопрос о ратификациях, которые состоялись в течение предыдущих двух лет, а также создает дополнительную проблему, касающуюся политики и действия ратификации Конвенции.

21. Дело в том, что в ноябре 2013 года Комитет сделал заявление относительно периода действия своей компетенции, которое, несмотря на саму формулировку статьи 35 Конвенции, сводит применение этой статьи только к сообщениям от частных лиц и дает расширительное толкование периода действия компетенции Комитета, в результате чего эта компетенция охватывает прошлый период неустановленной продолжительности. Такое толкование противоречит формулировке статьи 35 Конвенции, поскольку в течение всего периода подготовки Конвенции было ясно, что ограничения будут связаны не только с представлением сообщений частными лицами, но и общая компетенция Комитета тоже будет ограничена.

22. Заявление Комитета относительно его компетенции *ratione temporis* также противоречит заявлениям, которые были сделаны Комитетом в то время, когда он призвал к ратификации Конвенции государствами-членами. Это толкование, принятое Комитетом, может спровоцировать замедление процесса всеобщей ратификации Конвенции, а Испания принимает очень активное участие в этом процессе.

23. Данное Комитетом расширительное толкование своей компетенции *ratione temporis* влечет за собой также дублирование усилий и явное дублирование работы других органов по правам человека, в том числе Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям. Это дублирование приведет также к увеличению объема работы и расходов, которые вовсе не являются неограниченными, а самое главное заключается в том, что, поскольку Комитет уделяет слишком много внимания прошлым событиям, это подрывает усилия по предотвращению насильственных исчезновений и рассмотрению текущих дел, связанных с насильственными исчезновениями.

24. Это толкование, данное Комитетом, не применяется единообразно ко всем государствам, дела которых уже рассмотрены, и пока нет никакого ясного критерия, определяющего, действительно ли компетенция *ratione temporis* охватывает предыдущие периоды неограниченной продолжительности. Это создает тревожную ситуацию правовой неопределенности, которой не должно быть в международной правовой системе, регулирующей права человека. Кроме того, обычно все исходит из того, что компетенция органов Организации Объединенных Наций никогда не распространяется на события, которые произошли до создания Организации.

25. Разногласия, которые были связаны с компетенцией Комитета в отношении сроков, не помешали Испании продолжать сотрудничество с Комитетом и решать все вопросы, которые он поднимает, включая те, которые, если следовать буквальной интерпретации статьи 35 Конвенции, не входят в сферу компетенции Комитета.

26. Тем не менее Испания считает, что такой подход Комитета к вопросу о собственной компетенции создает правовую неопределенность, которая может быть причиной замедления процесса ратификации, происходящего в последние два года, и в то же время такой подход может создавать дополнительные трудности на пути обеспечения ратификации Конвенции.

Швейцария

[Подлинный текст на французском языке]
[22 мая 2015 года]

27. Швейцария присоединяется к международным усилиям, направленным на предотвращение и пресечение насильственных исчезновений. Швейцария подписала Конвенцию 19 января 2011 года. Для осуществления Конвенции необходимо внести некоторые законодательные поправки, касающиеся прямого запрета насильственных исчезновений, а также касающиеся осуществления прав на получение информации и на получение компенсации родственниками жертв. Процесс консультаций по вопросу о ратификации Конвенции проходил весной 2013 года и дал возможность гражданскому обществу внести свой

вклад в усилия по осуществлению Конвенции. 29 ноября 2013 года Федеральный совет принял послание по вопросу о ратификации Конвенции, которое было препровождено парламенту. В своем послании парламенту Федеральный совет предлагает, чтобы Швейцария признала компетенцию Комитета по статьям 31 и 32. Признание такой компетенции большинством государств, включая Швейцарию, содействует улучшению положения в области прав человека во всем мире. Этот вопрос был изучен первой парламентской комиссией в феврале 2015 года. Обе палаты парламента будут заниматься этим вопросом в течение 2015 года.

IV. Деятельность Генерального секретаря и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

28. В пункте 4 постановляющей части своей резолюции 69/169 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека еще более активизировать свои усилия по оказанию государствам помощи в том, чтобы они стали участниками Конвенции.

29. Во время всех мероприятий, которые проводятся в Нью-Йорке с 2007 года Организацией Объединенных Наций в связи с договорами, особое внимание уделяется Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, поскольку это должно содействовать присоединению к ней или же ее ратификации и осуществлению. Данная Конвенция будет также предметом рассмотрения в ходе мероприятия 2015 года, посвященного договорам.

30. В феврале 2015 года Генеральный секретарь в своем докладе о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран приветствовал сотрудничество этого государства с договорными органами Организации Объединенных Наций и настоятельно призвал его ратифицировать Конвенцию (A/HRC/28/26, пункт 62).

31. 30 августа 2014 года Генеральный секретарь обнародовал послание в связи с Международным днем жертв насильственных исчезновений. Он отметил, что Конвенция заложила хорошую основу для борьбы с безнаказанностью, для защиты исчезнувших лиц и их семей и для укрепления гарантий, которые дает верховенство права, включая расследования, правосудие и возмещение. Генеральный секретарь настоятельно призвал все государства-члены незамедлительно подписать и ратифицировать Конвенцию, с тем чтобы добиться ее всеобщей ратификации и положить конец всем насильственным исчезновениям.

32. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека продолжает свои усилия по борьбе с насильственными исчезновениями и усилия по достижению всеобщей ратификации Конвенции в рамках первоочередных тематических задач под названием «насилие и отсутствие безопасности» и «поддержка механизмов по правам человека», которые были поставлены в плане деятельности Управления на 2014–2017 годы. Эти усилия направлены в первую очередь на поддержку деятельности государств по ратификации Конвенции и по организации учебы и укрепления потенциала госу-

дарств и гражданского общества, а также на распространение информации о Конвенции.

33. С июля 2014 года по июнь 2015 года благодаря усилиям Верховного комиссара было проведено несколько конкретных мероприятий. В ряде заявлений и пресс-релизов Верховного комиссара говорилось о том, что поступает информация о насильственных исчезновениях в Сирийской Арабской Республике¹, Украине², Центральноафриканской Республике³ и Мьянме⁴.

34. В январе 2015 года в заявлении Верховного комиссара содержался настоятельный призыв к Гватемале выполнить рекомендации, содержащиеся в предыдущем докладе (A/HRC/28/3/Add.1, пункт 98), в числе которых была рекомендация о ратификации Конвенции в качестве гарантии неповторения прошлых нарушений (A/HRC/25/19/Add.1, пункт 6).

35. В марте 2015 года правительство Южного Судана и Суданское народно-освободительное движение в оппозиции, а также другие вооруженные группировки получили рекомендацию Верховного комиссара о том, что следует немедленно прекратить боевые действия и все формы насилия, а также следует воздерживаться от нарушений прав человека и международного гуманитарного права, в том числе от совершения преступлений, связанных с насильственными исчезновениями (A/HRC/28/49, пункты 59 и 63).

36. Отделение Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в Колумбии оказало содействие Генеральной прокуратуре в проведении судебно-медицинской экспертизы, а также оказывало психологическую помощь семьям двух лиц, исчезнувших в 2007 году. В связи с возвращением останков этих исчезнувших лиц их семьям в декабре 2014 года Отделение УВКПЧ в Колумбии сделало заявление для прессы, в котором говорилось о большом значении этого процесса поиска и возвращения останков. В нем также содержался призыв ускорить расследование и поиск лиц, которые исчезли или подверглись внесудебной казни.

37. В Мексике УВКПЧ отслеживало и поддерживало, когда это необходимо, процесс разработки законов о насильственных исчезновениях. После того как в 2002 году было принято федеральное законодательство, запрещающее насильственные исчезновения, 26 из 32 штатов Мексики включили аналогичные положения в свои уголовные кодексы. УВКПЧ оказывало техническую помощь органам власти, неправительственным организациям и родственникам жертв для того, чтобы обеспечить создание законодательной основы по насильственным исчезновениям и содействовать созданию национального механизма поиска исчезнувших и без вести пропавших лиц. В частности, Отделение УВКПЧ в Мексике, организовав целую серию семинаров, форумов и дискуссий, а также программ по оказанию технической помощи, содействовало усилиям штата Коауила по принятию заявлений о насильственном исчезновении людей, что дает возможность семье жертвы решать возникшие правовые проблемы, связанные, в частности, с социальным обеспечением, финансами, семейным законодательством и имущественными правами.

¹ <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15584&LangID=E>.

² <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15627&LangID=E>.

³ <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16025>.

⁴ <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16076&LangID=E>.

38. УВКПЧ поощряло также снятие оговорок к международным договорам, в том числе оговорок, касающихся сферы военной юрисдикции при рассмотрении дел о насильственных исчезновениях.

39. УВКПЧ представило в Верховный суд заключение экспертов относительно международных стандартов в области прав человека, применимых к *agtaigo*, — это разновидность превентивного задержания, которая учитывалась при вынесении решений Суда по этому вопросу. Верховный суд Мексики заявил, что федеральные судьи должны принимать любую апелляцию в отношении человека, подвергнутого *agtaigo* на территории мексиканских штатов, и что решения федеральных судей должны объявлять *agtaigo* неконституционной мерой.

40. УВКПЧ предпринимало также многочисленные усилия для того, чтобы публично поднимать вопрос о насильственных исчезновениях, в том числе путем выпуска пресс-релизов, с помощью заявлений для средств массовой информации, участия в памятных мероприятиях, а также разработки и распространения соответствующих материалов.

41. 2014 год был отмечен серьезными нарушениями прав человека в Мексике — это исчезновение 43 студентов в городе Айотсинапа (штат Герреро) и внесудебные казни, которые произошли во время военной операции в городе Тлатлайя (штат Мехико). УВКПЧ задокументировало оба эти случая и поддерживало контакты с мексиканскими органами власти, жертвами и неправительственными организациями.

42. Отделение УВКПЧ в Тунисе содействовало организации учебных курсов для сотрудников органов власти и оказывало техническую помощь в связи с докладом, который данное государство-участник представило Комитету по насильственным исчезновениям.

43. В Эквадоре советник по правам человека содействовал участию организаций гражданского общества в процессе подготовки проектов докладов двух государств для Комитета по насильственным исчезновениям.

44. В Парагвае советники по правам человека оказывали помощь национальной сети организаций по правам человека под названием “*Coordinadora de Derechos Humanos del Paraguay*”, которая представила альтернативный доклад Комитету по насильственным исчезновениям.

45. В Нигере советник по правам человека, который входил в состав страновой группы Организации Объединенных Наций, выступал за то, чтобы Нигер ратифицировал Конвенцию. В течение 2014 года правительство Нигера одобрило законопроект о ратификации, который будет направлен в Национальную ассамблею для его принятия.

46. Региональное отделение УВКПЧ в Южной Америке призывало организации гражданского общества к тому, чтобы они представляли альтернативные доклады Комитету по насильственным исчезновениям. Благодаря помощи УВКПЧ, которая включала распространение информации, обучение по вопросам подготовки отчетности и ознакомление с руководящими указаниями Комитета относительно составления докладов, четыре аргентинские организации гражданского общества в ноябре 2013 года представили альтернативные до-

клады в Комитет в связи с его намерением сделать обзор положения в Аргентине.

47. Региональное отделение УВКПЧ в Западной Африке оказывало помощь трем министерствам Буркина-Фасо, которые отвечают за представление правительственных докладов, и содействовало координации их деятельности. Это Отделение оказывало также техническую помощь при подготовке всех докладов, проекты которых были разработаны в 2014 году, включая доклад для Комитета по насильственным исчезновениям.

48. Региональное отделение УВКПЧ в южной части Африки оказывало помощь Анголе в ходе мероприятий по подготовке к подписанию Конвенции, а также помогало Того ратифицировать Конвенцию.

49. Добровольный фонд Организации Объединенных Наций для жертв пыток предоставил гранты ряду неправительственных структур, которые оказывают помощь семьям жертв насильственных исчезновений, и/или занимался документированием дел, связанных с насильственными исчезновениями, действуя согласно соответствующим положениям Конвенции. Так, в Мексике этот Фонд поддерживает проект, направленный на оказание правовой помощи семьям мигрантов, которые стали жертвами насильственных исчезновений в пограничных районах. В Аргентине Фонд продолжает поддерживать еще один проект, направленный на оказание психологических, социальных и правовых услуг, включая проведение тестов на ДНК, семьям жертв насильственных исчезновений. В Марокко Фонд поддерживает проект, в рамках которого оказывается медицинская, психологическая и социальная помощь членам семей жертв насильственных исчезновений.

V. Деятельность Комитета по насильственным исчезновениям

50. В течение отчетного периода Комитет принял ряд мер по содействию ратификации и осуществлению Конвенции и поддерживал диалог с Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям, а также с другими соответствующими механизмами и заинтересованными сторонами. Подробное описание деятельности Комитета содержится в его годовом докладе, который будет представлен на семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи (A/70/56*).

51. Комитет по насильственным исчезновениям зарегистрировал 51 неотложное дело, и в рамках 45 из этих дел запрашиваются временные меры и меры по защите.

52. Во всех своих публичных выступлениях Председатель Комитета Эммануэл Деко призывает к ратификации Конвенции и подчеркивает, что за ратификацией должно последовать отражение Конвенции во внутригосударственном законодательстве и ее осуществление. Он призывает также государства-участники, которые не сделали этого, признать компетенцию Комитета по статьям 31 и 32 Конвенции.

* Будет издан позднее.

53. Комитет заседал дважды с представителями государств-членов и провел публичные заседания 18 сентября 2014 года и 5 февраля 2015 года. Комитет призвал государства — участники Конвенции, которые еще не представили свои доклады, и государства, которые либо не подписали, либо не ратифицировали Конвенцию, сделать это, а также призвал все государства признать компетенцию Комитета по статьям 31 и 32. Кроме того, Председатель дал государствам самую последнюю информацию о работе Комитета.

54. 17 сентября 2014 года Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям вместе с Комитетом обнародовали заявление по случаю четвертого совместного совещания этих двух органов⁵. Члены этих органов подчеркнули, что необходимо продолжать совместную работу в целях достижения всеобщего присоединения к Конвенции и в целях признания компетенции Комитета по статьям 31 и 32. Оба этих экспертных органа обменялись также информацией о прошлой деятельности, в том числе о посещениях стран и обзоре положения в государствах-участниках, а также договорились о дальнейшем сотрудничестве в целях координации своих программ работы, в том числе своих тематических приоритетов.

55. Кроме того, 18 сентября 2014 года и 5 февраля 2015 года члены Комитета встретились с представителями неправительственных организаций и ассоциаций жертв для того, чтобы обсудить общие вопросы, касающиеся продвижения и осуществления Конвенции. Комитет приветствовал усилия неправительственных организаций, направленные на то, чтобы поощрять государства к ратификации Конвенции, и подчеркнул большое значение тесного сотрудничества в деле распространения информации.

56. В течение отчетного периода Комитет, действуя через свой секретариат, продолжал направлять напоминания государствам-участникам, которые задержали представление своих докладов, с тем чтобы призвать их в скорейшие возможные сроки представить такие доклады, и при этом он обратил их внимание на руководящие принципы, касающиеся формы и содержания таких докладов, предусмотренных статьей 29, которые должны представляться государствами — участниками Конвенции (CED/C/2).

VI. Деятельность Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям

57. 8 августа 2014 года Комитет по насильственным исчезновениям и Рабочая группа, а также два других механизма специальных процедур опубликовали совместное заявление, в котором они приветствовали воссоединение Эстелы де Карлотто (Президент аргентинской правозащитной организации “Abuelas de Plaza de Mayo”) с ее внуком после разлуки в 36 лет. Эксперты также настоятельно призвали к оказанию активной поддержки семьям исчезнувших лиц во всем мире.

58. 30 августа 2014 года по случаю Дня жертв насильственных исчезновений Комитет по насильственным исчезновениям и Рабочая группа сделали совместное заявление. Они призвали государства устранить все препятствия на

⁵ <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=14010&LangID=E>.

пути расследований и содействовать выяснению судьбы исчезнувших людей. Эксперты подчеркнули, что государства должны обеспечить, чтобы родственники, а также их представители имели непосредственный и неограниченный доступ к национальным, региональным и международным механизмам, призванным установить правду об исчезновениях. Это не означает, что необходимо лишь устранить препятствия на пути к доступу к таким механизмам; надо также активно содействовать использованию таких механизмов. Например, исключительно важно обеспечить адекватное использование всех имеющихся технических средств и научных методов.

59. 17 сентября 2014 года в Женеве состоялось четвертое ежегодное совещание Комитета по насильственным исчезновениям и Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям. В ходе этого совещания члены этих двух органов продолжали обсуждать вопрос о том, как сделать их процедуры взаимодополняемыми. Они подчеркнули, что необходимо повысить эффективность их усилий по координации деятельности, с тем чтобы активнее бороться с насильственными исчезновениями, уделяя при этом основное внимание судьбе жертв. Они также обменялись информацией о прошлой и будущей деятельности, в том числе о посещениях стран и обзорах положения в государствах-участниках, и договорились продолжать сотрудничество, с тем чтобы координировать свои программы работы. Эксперты решили, что в ходе их совместной работы первоочередное внимание будет уделяться следующим темам: взаимоотношения между экономическими, социальными и культурными правами и насильственными исчезновениями; действия негосударственных субъектов, которые равносильны насильственным исчезновениям; стратегии поиска исчезнувших лиц.

60. В августе 2014 года в своем докладе для Совета по правам человека Рабочая группа еще раз призвала государства, которые не подписали и/или не ратифицировали Международную конвенцию, сделать это в кратчайшие возможные сроки, а также признать компетенцию Комитета по насильственным исчезновениям принимать заявления от частных лиц по статье 31, а также жалобы одного государства на другое по статье 32 Конвенции (АНРС/27/45, пункт 21). Рабочая группа использует все возможности для того, чтобы содействовать ратификации Конвенции, в том числе во время визитов в различные государства и на двусторонних встречах с представителями Рабочей группы.

VII. Деятельность учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций и межправительственных и неправительственных организаций

61. Многие межправительственные и неправительственные организации предпринимали усилия на национальном, региональном и глобальном уровнях для распространения информации о Конвенции, для содействия более глубокому пониманию ее содержания, для подготовки к ее вступлению в силу и для оказания помощи государствам-участникам в выполнении своих обязательств по Конвенции.

62. Что касается гражданского общества, то организация «Международная амнистия» сообщила, что она обратила внимание Комитета по насильственным исчезновениям на второе издание "Fair Trial Manual", которое содержит ряд рекомендаций для государств, направленных на то, чтобы судебные разбирательства в национальных судах были справедливыми, а самое главное заключается в обеспечении того, чтобы военные суды не имели компетенции для уголовного преследования лиц, подозреваемых в том, что они несут уголовную ответственность за насильственные исчезновения. Кроме того, организация «Международная амнистия» провела брифинги для Комитета в связи с обзорами положения в Мексике и Сербии, а также заблаговременно представила информацию перед принятием списка вопросов, касающихся Ирака и Черногории.

63. Международная коалиция по борьбе с насильственными исчезновениями, которая включает 55 неправительственных организаций, в соответствии со своим мандатом предпринимает глобальные усилия для того, чтобы активно добиваться всеобщей ратификации и осуществления Конвенции, признания компетенции Комитета по насильственным исчезновениям по статьям 31 и 32 Конвенции и принятия внутригосударственных законов, которые относят насильственные исчезновения к числу уголовных преступлений. В июле 2014 года Коалиция организовала третью Конференцию по психологическим и социальным аспектам установления истины и обеспечения правосудия для жертв насильственных исчезновений, пыток и внесудебных казней. Коалиция обнародовала заявления по случаю четвертой годовщины вступления в силу Конвенции, Международного дня жертв насильственных исчезновений, отмечаемого в 2014 году, и Международной недели исчезнувших лиц, отмечаемой в 2015 году. Швейцарская ассоциация по борьбе с безнаказанностью, которая является членом Международной коалиции по борьбе с насильственными исчезновениями, поддерживает работу Комитета, представляя альтернативные доклады и другие документы в связи со страновыми обзорами положения в Мексике, а также последующими обзорами положения во Франции, Германии и Испании. Швейцарская ассоциация содействовала ратификации Конвенции в Бурунди и Непале, а также неоднократно ссылалась на Конвенцию в альтернативных докладах, которые она представляла другим договорным органам по правам человека, а также в связи с обвинениями, которые были направлены органам по осуществлению специальных процедур в рамках Совета по правам человека. Кроме того, Швейцарская ассоциация участвует в судебных разбирательствах, касающихся насильственных исчезновений в различных странах, проходящих в Европейском суде по правам человека и в Комитете по правам человека, и при этом она упоминает Конвенцию в качестве наивысшего стандарта в этой области. Швейцарская ассоциация сотрудничает с другими организациями гражданского общества в связи с подготовкой докладов и публикаций, касающихся работы договорных органов. Представители Швейцарской ассоциации участвовали также в ряде конференций и семинаров по насильственным исчезновениям, проводившихся в течение отчетного периода.

VIII. Заключение

64. **Генеральный секретарь настоятельно призывает все государства, которые еще не стали участниками Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, принять необходимые меры**

для того, чтобы стать ее участниками и признать компетенцию Комитета по насильственным исчезновениям по статьям 31 и 32 Конвенции. Генеральный секретарь и Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека будут продолжать свои интенсивные усилия по оказанию помощи государствам для того, чтобы они стали участниками Конвенции, а также для обеспечения ее полного осуществления.

Приложение

Государства, которые подписали, ратифицировали Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений или присоединились к ней по состоянию на 22 июля 2015 года

<i>Государство-участник</i>	<i>Дата подписания</i>	<i>Дата присоединения или ратификации</i>
Албания ^a	6 февраля 2007 года	8 ноября 2007 года
Алжир	6 февраля 2007 года	
Ангола	24 сентября 2014 года	
Аргентина ^a	6 февраля 2007 года	14 декабря 2007 года
Армения	10 апреля 2007 года	24 января 2011 года
Австрия ^a	6 февраля 2007 года	7 июня 2012 года
Азербайджан	6 февраля 2007 года	
Бельгия ^a	6 февраля 2007 года	2 июня 2011 года
Бенин	19 марта 2010 года	
Боливия (Многонациональное Государство)	6 февраля 2007 года	17 декабря 2008 года
Босния и Герцеговина ^a	6 февраля 2007 года	30 марта 2012 года
Бразилия	6 февраля 2007 года	29 ноября 2010 года
Болгария	24 сентября 2008 года	
Буркина-Фасо	6 февраля 2007 года	3 декабря 2009 года
Бурунди	6 февраля 2007 года	
Камбоджа		27 июня 2013 года ^b
Камерун	6 февраля 2007 года	
Кабо-Верде	6 февраля 2007 года	
Чад	6 февраля 2007 года	
Чили ^a	6 февраля 2007 года	8 декабря 2009 года
Колумбия	27 сентября 2007 года	11 июля 2012 года
Коморские Острова	6 февраля 2007 года	
Конго	6 февраля 2007 года	
Коста-Рика	6 февраля 2007 года	16 февраля 2012 года
Хорватия	6 февраля 2007 года	
Куба ^a	6 февраля 2007 года	2 февраля 2009 года

<i>Государство-участник</i>	<i>Дата подписания</i>	<i>Дата присоединения или ратификации</i>
Кипр	6 февраля 2007 года	
Дания	25 сентября 2007 года	
Эквадор ^a	24 мая 2007 года	20 октября 2009 года
Финляндия	6 февраля 2007 года	
Франция ^a	6 февраля 2007 года	23 сентября 2008 года
Габон	25 сентября 2007 года	19 января 2011 года
Германия ^a	26 сентября 2007 года	24 сентября 2009 года
Гана	6 февраля 2007 года	
Греция	1 октября 2008 года	9 июля 2015 года
Гренада	6 февраля 2007 года	
Гватемала	6 февраля 2007 года	
Гвинея-Бисау	24 сентября 2013 года	
Гаити	6 февраля 2007 года	
Гондурас	6 февраля 2007 года	1 апреля 2008 года
Исландия	1 октября 2008 года	
Индия	6 февраля 2007 года	
Индонезия	27 сентября 2010 года	
Ирак		23 ноября 2010 года ^b
Ирландия	29 марта 2007 года	
Италия	3 июля 2007 года	
Япония ^a	6 февраля 2007 года	23 июля 2009 года
Казахстан		27 февраля 2009 года ^b
Кения	6 февраля 2007 года	
Лаосская Народно-Демократическая Республика	29 сентября 2008 года	
Ливан	6 февраля 2007 года	
Лесото	22 сентября 2010 года	6 декабря 2013 года
Лихтенштейн	1 октября 2007 года	
Литва ^a	6 февраля 2007 года	14 августа 2013 года
Люксембург	6 февраля 2007 года	
Мадагаскар	6 февраля 2007 года	
Мальдивские Острова	6 февраля 2007 года	

<i>Государство-участник</i>	<i>Дата подписания</i>	<i>Дата присоединения или ратификации</i>
Мали ^a	6 февраля 2007 года	1 июля 2009 года
Мальта	6 февраля 2007 года	27 марта 2015 года
Мавритания	27 сентября 2011 года	3 октября 2012 года
Мексика	6 февраля 2007 года	18 марта 2008 года
Монако	6 февраля 2007 года	
Монголия	6 февраля 2007 года	12 февраля 2015 года
Черногория ^a	6 февраля 2007 года	20 сентября 2011 года
Марокко	6 февраля 2007 года	14 мая 2013 года
Мозамбик	24 декабря 2008 года	
Нидерланды ^a	29 апреля 2008 года	23 марта 2011 года
Нигер	6 февраля 2007 года	
Нигерия		27 июля 2009 года ^b
Норвегия	21 декабря 2007 года	
Палау	20 сентября 2011 года	
Панама	25 сентября 2007 года	24 июня 2011 года
Парагвай	6 февраля 2007 года	3 августа 2010 года
Перу		26 сентября 2012 года
Польша	25 июня 2013 года	
Португалия ^a	6 февраля 2007 года	27 января 2014 года
Республика Молдова	6 февраля 2007 года	
Румыния	3 декабря 2008 года	
Самоа	6 февраля 2007 года	27 ноября 2012 года
Сенегал	6 февраля 2007 года	11 декабря 2008 года
Сербия ^a	6 февраля 2007 года	18 мая 2011 года
Сьерра-Леоне	6 февраля 2007 года	
Словакия	26 сентября 2007 года	15 декабря 2014 года
Словения	26 сентября 2007 года	
Испания ^a	27 сентября 2007 года	24 сентября 2009 года
Сент-Винсент и Гренадины	29 марта 2010 года	
Свазиленд	25 сентября 2007 года	
Швеция	6 февраля 2007 года	
Швейцария	19 января 2011 года	

<i>Государство-участник</i>	<i>Дата подписания</i>	<i>Дата присоединения или ратификации</i>
Таиланд	9 января 2012 года	
Бывшая югославская Республика Македония	6 февраля 2007 года	
Того	27 октября 2010 года	21 июля 2014 года
Тунис	6 февраля 2007 года	29 июня 2011 года
Уганда	6 февраля 2007 года	
Объединенная Республика Танзания	29 сентября 2008 года	
Уругвай ^a	6 февраля 2007 года	4 марта 2009 года
Вануату	6 февраля 2007 года	
Венесуэла (Боливарианская Республика) ^a	21 октября 2008 года	
Замбия	27 сентября 2010 года	4 апреля 2011 года

^a Государства, которые сделали заявления о признании компетенции Комитета по статьям 31 и/или 32 Конвенции. Полный текст заявлений и оговорок, которые были сделаны государствами-участниками, содержится на сайте <http://treaties.un.org>.

^b Присоединение.