

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
16 December 2011
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Девятнадцатая сессия

Пункты 2 и 3 повестки дня

**Ежегодный доклад Верховного комиссара
Организации Объединенных Наций по правам
человека и доклады Управления Верховного
комиссара и Генерального секретаря**

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав, включая право
на развитие**

**Аналитическая подборка полученных в письменной
форме материалов, подготовленная в ходе
консультации по докладу о ходе разработки проекта
руководящих принципов по проблеме крайней
нищеты и прав человека**

**Доклад Управления Верховного комиссара Организации
Объединенных Наций по правам человека**

Резюме

В соответствии с резолюцией 15/19 Совета по правам человека в настоящем докладе обобщены итоги многосторонней консультации по аннотированному плану проекта руководящих принципов "Крайняя нищета и права человека", который был подготовлен Специальным докладчиком по вопросу о крайней нищете и правах человека. Консультация состояла в представлении материалов постоянными миссиями, национальными учреждениями по правам человека, международными организациями, неправительственными организациями (НПО) и независимыми экспертами, а также проведении двухдневного совещания в Женеве, на котором были сделаны устные заявления. В докладе результаты консультации представлены в виде конкретных замечаний по отдельным разделам, подразделам и пунктам плана проекта руководящих принципов, предложенного Специальным докладчиком, в целях представления окончательного проекта пересмотренных руководящих принципов Совету на его двадцать первой сессии, с тем чтобы Совет смог принять решение о дальнейших

действиях с целью принятия к 2012 году руководящих принципов по проблеме прав лиц, живущих в условиях крайней нищеты. В ходе консультации участники полностью одобрили план и структуру проекта руководящих принципов, разработанного Специальным докладчиком, а также актуальность действующих правозащитных норм и принципов применительно к борьбе с нищетой.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–2	4
II. Общие соображения по проекту руководящих принципов	3–4	5
III. Аналитическая подборка замечаний по проекту руководящих принципов	5–92	6
A. Общие замечания	5–6	6
B. В отношении части II: "Необходимость разработки руководящих принципов по правам человека и крайней нищете"	7–16	7
C. В отношении части III: "Концептуальная основа"	17–20	9
D. В отношении части IV: "Обзор основных определяющих и усугубляющих лишений, с которыми сталкиваются лица, живущие в условиях крайней нищеты"	21–24	10
E. В отношении части V: "Предложения по улучшению проекта руководящих принципов по проблеме крайней нищеты и прав человека"	25–26	11
F. В отношении части V, раздел 1: "Всеобъемлющие правозащитные принципы"	27–51	11
G. В отношении части V, раздел 2: "Всеобъемлющие политические руководящие принципы"	52–69	15
H. В отношении части V, раздел 3: "Конкретные обязательства, основанные на правах человека"	70–92	18
VI. Последующие шаги	93	22

I. Введение

1. В 2001 году Комиссия по правам человека (и впоследствии Совет по правам человека) подчеркнул необходимость разработки руководящих принципов по вопросу о применении действующих норм и стандартов в области прав человека в контексте борьбы с крайней нищетой. В ответ на это Подкомиссия по поощрению и защите прав человека поручила специальной группе экспертов подготовить проект руководящих принципов по вопросу о крайней нищете и правах человека. Этот проект был представлен Подкомиссией Совету по правам человека на его второй сессии в 2006 году (A/HRC/2/2-A/HRC/Sub.1/58/36) и одобрен Советом в его резолюции 2006/9. С 2006 по 2009 год Управление Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) проводило консультации по проекту руководящих принципов. Мнения государств, учреждений Организации Объединенных Наций и межправительственных организаций, договорных органов и специальных процедур, национальных правозащитных учреждений, неправительственных организаций (НПО) и других заинтересованных сторон были обобщены и проанализированы в докладе, представленном Совету в 2009 году (A/HRC/11/32). После этих консультаций Совет по правам человека предложил независимому эксперту по вопросу о правах человека и крайней нищете (в настоящее время – Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека) Магдалене Сепульведе Кармоне принять меры по содействию подготовке проекта руководящих принципов путем представления рекомендаций в помощь государствам в части доработки проекта и включения в него итогов консультаций. В сентябре 2010 года ее доклад был представлен Совету (A/HRC/15/41). В этой связи Совет предложил УВКПЧ провести широкие консультации по проекту руководящих принципов исходя из аннотированного плана, который был включен в вышеуказанный доклад. Цель этой консультации состояла в получении мнений широкого спектра участников, особенно государств и экспертов в области развития, с тем чтобы выработать консенсус и коллективное согласие по проекту руководящих принципов. В настоящем докладе представлены итоги этой консультации¹. Опираясь на эту основу, Специальный докладчик представит окончательный проект руководящих принципов (ПП) Совету по правам человека в сентябре 2012 года.

2. В свете ее цели, состоящей в оказании помощи Специальному докладчику в ее работе по подготовке окончательного проекта, а также для содействия представлению дополнительных материалов со стороны заинтересованных участников, настоящий доклад построен в соответствии с аннотированным проектом руководящих принципов (см. HRC/15/41, приложение) и вопросами, заданными заинтересованными участниками в вопроснике, который прилагался к докладу Специального докладчика. Таким образом, представленные материалы и заявления были проанализированы и сгруппированы по разделам и в надлежащих случаях пунктам доклада, к которым они относятся, вместе с краткими резюме по разделам, содержащим общий обзор представленных замечаний. Вопросы из вопросника по каждому разделу воспроизводятся в начале каждого раздела.

¹ На основе представленных в письменной форме материалов и устных выступлений, сделанных в ходе совещания, состоявшегося 22 и 23 июня 2011 года в Женеве.

II. Общие соображения по проекту руководящих принципов

Общие точки зрения

3. Изменения к нынешнему проекту руководящих принципов, предложенному Специальным докладчиком, были в целом одобрены. Заинтересованные стороны активно поддержали уделение особого внимания по всему проекту женщинам и детям как категории уязвимых лиц во всех остальных группах. В целом участники согласились с тем, что крайняя нищета обладает как материальными, так и нематериальными характеристиками, среди которых, в частности, следует отметить дискриминацию и социальную стигматизацию крайней нищеты и порождающих ее процессов и явлений. Стороны в целом сошлись во мнении о необходимости включения специального пункта о коррупции, а также более четкого упоминания обостряющих нищету аспектов административных процессов. Кроме того, ряд участников призвали уделять более пристальное внимание вопросам образования в области прав человека в качестве стратегии борьбы с нищетой, а также более четко раскрыть роль средств массовой информации в социальной стигматизации и борьбе с этим явлением. Наряду с этим было предложено более подробно остановиться на структурных причинах крайней нищеты. Эти причины включают глобальную экономическую систему и долговой кризис, поведение транснациональных корпораций, статус права на развитие и глобальные экологические и климатические изменения. Несколько сторон также настоятельно призвали использовать прямой подход к вопросам социального обеспечения, что подчеркивается в таких концепциях, как основные социальные выплаты и социальные минимумы. Также неоднократно упоминалась необходимость призвать государства к реализации налоговой политики, направленной на мобилизацию достаточных средств для осуществления предусмотренных в проекте мер. Участники также сошлись во мнении о целесообразности того, чтобы проект руководящих принципов более четко дополнял другие действующие международные договоры о борьбе с (крайней) нищетой², а также о важности акцентирования роли негосударственных субъектов в борьбе с крайней нищетой. Наконец, неоднократно предлагалось выработать конкретную и детализированную стратегию осуществления проекта руководящих принципов, с тем чтобы подчеркнуть, что ее цели являются практическими и реально достижимыми.

Пункты для уточнения

4. Несколько вопросов нуждаются в дополнительном уточнении: во-первых, все участники согласились с необходимостью уделения особого внимания женщинам и детям как основным категориям, наиболее уязвимым ко всем формам воздействия крайней нищеты. Несколько сторон предложили ввести новые категории особенно уязвимых лиц: престарелые, инвалиды, мигранты, беженцы и

² В частности, были упомянуты Цели развития, провозглашенные в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, Добровольные руководящие принципы по ответственному управлению в области земле- и лесопользования Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Повестка дня в отношении достойной работы Международной организации труда (МОТ), Глобальный договор и Принципы и руководящие положения правозащитного подхода к стратегиям сокращения масштабов бедности самого УВКПЧ.

просители убежища, этнические, расовые и языковые меньшинства, лица, страдающие различными заболеваниями (в частности, ВИЧ/СПИДом), лица, имеющие традиционный социальный статус (например, касты), лица, проживающие в конкретном районе (особенно для живущих в сельской местности), а также по признаку происхождения, в частности коренного происхождения. Во-вторых, участники отметили необходимость уточнения характера обязательств, упомянутых в проекте руководящих принципов, и что нужно проводить различие между ссылками на ранее существовавшие правовые обязательства, с одной стороны, и одобренными на основе консенсуса принципами и стратегиями, с другой. В-третьих, такое уточнение также предполагает включение ясных положений о возможности защиты в суде по крайней мере некоторых упомянутых в проекте руководящих принципов обязательств, в частности обязательств, касающихся признанных гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. В-четвертых, хотя большинство сторон отметили, что, по их мнению, указанные в проекте руководящих принципов права носят всеобъемлющий характер по отношению к их целям, тем не менее прозвучало несколько предложений по конкретным правам (проблемам), которые необходимо включить или подчеркнуть. Несколько сторон указали на право на питание и безопасную питьевую воду и санитарии, а также важность неприкосновенности частной и семейной жизни. Кроме того, было предложено особо выделить несколько гражданских и политических прав, в частности свободу выражения мнений и религии.

III. Аналитическая подборка замечаний по проекту руководящих принципов

A. Общие замечания

5. В своем вступительном слове к участникам консультации **Постоянный представитель Франции Жан-Батист Маттеи** подчеркнул, что подход, который используется в руководящих принципах, зиждется на принципе взаимозависимости и неделимости всех прав человека, а также на принципах участия и расширения возможностей лиц, живущих в условиях крайней нищеты. **Верховный комиссар по правам человека Наванетхем Пиллай** подчеркнула взаимосвязь между крайней нищетой и правами человека: с одной стороны, лица, живущие в условиях крайней нищеты, нередко также лишены своих прав человека, причем как гражданских, так и политических, экономических и социальных прав, а, с другой стороны, правозащитный подход к уменьшению масштабов крайней нищеты является крайне важным для понимания этого явления и борьбы с ним. **Председатель Совета по правам человека Лаура Дупуи Лассере, Постоянный представитель Уругвая**, отметила, что во многих представленных письменных материалах повторяются несколько основных соображений в отношении крайней нищеты, в частности соображения о важности сохранения человеческого достоинства, недискриминации, доступа к базовым товарам и услугам, эффективного господства права, способствующего реализации прав человека, признания повышенной уязвимости конкретных групп, а также комплексного видения развития человека.

6. **Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека Магдалена Сепульведа Кармона** отметила, что в процессе рассмотрения изменений и добавлений к нынешнему проекту руководящих принципов участникам не следует забывать об их общей цели как практическом руково-

дстве для разработчиков политики, пропагандистском инструменте в борьбе с нищетой, а также, что самое важное, как средство расширения возможностей лиц, живущих в условиях крайней нищеты. Она отметила, что правозащитный подход к уменьшению масштабов нищеты повышает отдачу как с точки зрения понимания причин нищеты, так и с точки зрения разработки стратегий по борьбе с ней. Она также подчеркнула, что этот процесс был инициирован государствами, и поэтому важно, чтобы государства принимали активное участие в окончательной доработке ППП.

В. В отношении части II: "Необходимость разработки руководящих принципов по правам человека и крайней нищете"

Вопрос: *"Исходя из доклада независимого эксперта (HRC/15/41), какие дополнительные преимущества могли бы дать руководящие принципы по правам человека и крайней нищете?"*

7. **Правительство Канады и Национальная комиссия по правам человека Франции** напомнили определения нищеты, разработанные Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам Подкомиссии по поощрению и защите прав человека, бывшим независимым экспертом по проблеме крайней нищеты и прав человека и другими органами, а также рекомендовали использовать в ППП широкий всеохватывающий подход к проблеме крайней нищеты. В этой связи организация **"Эдмонд Райс Интернэшнл"** (ЭРИ) отметила, что основное внимание следует сконцентрировать на структурных причинах крайней нищеты, в числе которых в нынешнем проекте руководящих принципов уже названы социальное отчуждение и дискриминация.

8. **Правительство Гватемалы** приветствовало акцент на конкретные уязвимые группы и особый акцент на женщин и детей. Вместе с тем **правительства Марокко и Филиппин** подчеркнули, что заявленная цель ППП состоит не в детальном анализе положения конкретных уязвимых групп и, более того, не в создании новых уязвимых групп, хотя они и согласны с тем, что женщинам и детям в проекте должно уделяться первоочередное внимание.

9. **Национальная комиссия по правам человека Азербайджана (омбудсмен по правам человека) и Национальный комитет по правам человека Катара** подчеркнули преимущества подхода, конкретно ориентированного на борьбу со стигматизацией и дискриминацией малоимущих.

10. **Правительства Перу и Швеции** отметили центральную роль расширения прав в борьбе с крайней нищетой. Вместе с тем они также обратили внимание на то, что возможности людей, живущих в условиях крайней нищеты, расширяют не права человека и что эти права служат лишь инструментом, с помощью которого они сами повышают свои возможности. В этом смысле проект руководящих принципов предоставляет базис для признания правозащитных требований лиц, живущих в условиях крайней нищеты.

11. **Правительства Болгарии, Филиппин, Словении и Южной Африки, а также Национальная комиссия по правам человека Мексики и Комиссия по правам человека Южной Африки, организация "Комунита Папа Джованни", Конгрегация миссий Богоматери, Международный альянс инвалидов (МАИ) и Подкомитет по искоренению нищеты** подчеркнули, что проект руководящих принципов является составной частью системы мониторинга прав человека Организации Объединенных Наций и в этом качестве должен рас-

смаиваться как дополняющий, конкретизирующий и уточняющий действующие международные обязательства по борьбе с крайней нищетой. Было указано на особый синергизм с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, для которого проект руководящих принципов должен служить средством его осуществления. Таким образом, руководящие принципы должны в ясной форме напоминать государствам об их обязательствах по Пакту, соблюдение положений которого служит мерилем их приверженности делу борьбы с крайней нищетой.

12. **Правительство Перу**, а также институт **Север–Юг** (ИСЮ) отметили, что здесь также необходимо изучить пути, посредством которых руководящие принципы могли бы внести вклад в достижение Целей развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия. Они предложили уточнить в проекте руководящих принципов, к примеру, каким образом расширение прав могло бы быть реализовано на практике, и рекомендовали разработать конкретные руководства к действиям.

13. **Правительства Финляндии и Мексики** предложили упомянуть в разделе обоснования целесообразности экономические выгоды от искоренения нищеты и от укрепления социальной сплоченности в результате снижения социального неравенства, в частности в постконфликтных и переходных обществах. **Правительство Боливии** отметило, что общий заложенный в руководящих принципах подход к нищете должен иметь социально-экономическую ориентацию, с тем чтобы укреплять различные формы экономического перераспределения богатства в качестве основной цели.

14. **Правительство Литвы** отметило, что в руководящих принципах можно было бы более четко отразить важность общенациональной приверженности делу искоренения нищеты, т.е. мысль о том, что эту задачу должны решать не только правительства, но и гражданское общество и бизнес.

15. **Правительство Канады** обратило внимание на то, что с учетом необязывающего характера руководящих принципов в тексте следует избегать обязательных формулировок.

Аналитические выводы по разделу

16. Участники были едины в том, что ЦРДТ следует рассматривать как дополнение к другим правозащитным инструментам, в частности к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, и что они служат хорошей основой для реализации ЦРДТ и последующих обязательств^{3,4}. Их необходимо рассматривать в более широком контексте социально-экономического руководства⁵. Почти все стороны сошлись во мнении в отношении акцента на сквозные условия в целом и особого акцента на женщин и детей, в частности. Некоторые стороны отметили ряд дополнительных условий, при этом все поддержали то, что необходимо сохранить широкий и всеобъемлющий подход. Это общее мнение должно также учитываться в любых дискус-

³ См. материалы, представленные правительствами Болгарии, Филиппин, Словении и Южной Африки, а также Национальной комиссией по правам человека Мексики и Южноафриканской комиссией по правам человека, "Комунита Папа Джованни", Конгрегацией миссий Богородицы, Международным альянсом инвалидов (МАИ) и Подкомитетом по искоренению нищеты, по адресу: www.ohchr.org.

⁴ См. материалы, представленные правительствами Перу, а также институтом Север–Юг (ИСЮ).

⁵ См. материалы, представленные правительствами Финляндии, Мексики и Боливии.

сиях о жизнеспособности конкретных определений крайней нищеты. Кроме того, стороны отметили, что важно рассматривать стигматизацию и дискриминацию⁶ как структурные причины крайней нищеты, а также опираться на расширение прав⁷ как основной элемент борьбы с крайней нищетой.

С. В отношении части III: "Концептуальная основа"

Вопрос: *"В свете того, что большинство живущих в условиях крайней нищеты – дети, следует ли в руководящих принципах предусмотреть специальный раздел, посвященный этой конкретной группе, или эта тема должна быть сквозной по всему тексту руководящих принципов? (A/HRC/15/41, пункт 19); и что делать с другими конкретными группами?"*

17. **Правительства Канады, Чили, Литвы, Мексики, Норвегии, Швейцарии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии**, а также **Международная комиссия** юристов отметили, что дети являются наиболее важной группой среди групп, особо подверженных крайней нищете. Вместе с тем они также согласились с тем, что детскую нищету следует рассматривать в контексте нищеты их родителей и, в более широком смысле, как межсекторальный аспект общей социальной проблемы крайней нищеты. Особое внимание необходимо уделить беспризорным и малолетним девочкам, которые часто становятся жертвами крайней нищеты и гендерной дискриминации. **Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии Наджат Мджид Маалла** подчеркнул, что проблемы детей, живущих в условиях крайней нищеты, следует решать исходя из четырех основных принципов, заложенных в Конвенции о правах ребенка, а именно дети, живущие в условиях крайней нищеты, должны быть признаны законом; должны уважаться их права и достоинства; необходимо обеспечить защиту их физической и психической неприкосновенности, их безопасности и развития и необходимо поощрять и учитывать их право на свободное выражение мнений. Наряду в этом необходимо обеспечить всестороннюю защиту экономических и социальных прав детей, живущих в условиях крайней нищеты.

18. **Правительства Аргентины, Канады, Эквадора, Финляндии, Франции и Гватемалы**, а также **Национальные комиссии по правам человека Индии, Иордании, Малайзии и Южной Африки и омбудсмен Боснии и Герцеговины** подчеркнули целесообразность включения в проект конкретного упоминания о других уязвимых группах, в частности о женщинах, престарелых, инвалидах, включая лиц, ставших инвалидами в результате вооруженного конфликта, работников-мигрантов, беженцев и просителей убежища, этнические, расовые и языковые меньшинства, лиц, живущих с ВИЧ/СПИДом, людей низших каст, сельскую бедноту и коренные народы. Они отметили, что эти группы подвергаются множественным формам дискриминации и в наибольшей степени нуждаются в защите. Следует не только сделать бедственное положение этих групп сквозной темой для всего текста руководящих принципов, но также нужно предусмотреть конкретный сегмент, в котором они будут признаны основной целевой группой для многостороннего подхода к искоренению нищеты.

⁶ См. материалы, представленные Национальной комиссией по правам человека Азербайджана (омбудсмен по правам человека) и Национальным комитетом по правам человека Катара.

⁷ Правительства Перу и Швеции.

19. **Правительство Канады** обратило внимание на необходимость четкого разграничения между государственными и негосударственными субъектами в их соответствующих правозащитных обязательствах. Государства как первичные носители международных обязательств обязаны уважать и выполнять права человека, тогда как негосударственные субъекты – их защищать и поощрять. В этой связи **правительство Южной Африки** подчеркнуло совместную ответственность корпораций за деградацию окружающей среды, условия труда, не отвечающие нормам, и детский труд.

Аналитический вывод по разделу

20. В представленных по данному разделу материалах повторяются и конкретизируются некоторые основные моменты, затронутые в ходе обсуждения по обоснованию целесообразности. Все стороны вновь согласились с необходимостью акцента на женщин и детей как основные категории, подверженные риску всех форм нищеты. Ряд сторон выступили против введения других категорий особенно уязвимых лиц, в частности по признаку (преклонного) возраста, инвалидности, миграции, поиску убежища, статуса этнического, расового или языкового меньшинства, состояния здоровья (в частности, ВИЧ/СПИД), традиционного социального статуса (например, касты), места жительства (в частности, в сельских районах) и происхождения, в частности коренного происхождения. Кроме того, неоднократно подчеркивалась особенность негосударственных субъектов, и в частности корпораций, как в плане природы возлагаемых на них обязательств, так и в плане их совместной ответственности за определенные аспекты крайней нищеты.

D. В отношении части IV: "Обзор основных определяющих и усугубляющих лишений, с которыми сталкиваются лица, живущие в условиях крайней нищеты"

Вопрос: *"Могли бы вы назвать другие определяющие и усугубляющие лишения и препятствия, с которыми сталкиваются лица, живущие в условиях крайней нищеты, в дополнение к уже включенным в данный раздел доклада?"*

21. **Правительство Южной Африки**, а также **Конгрегация Богоматери, Международное бюджетное партнерство (МБП) и Международная программа для стажеров в области прав человека (МПСПС)** рекомендовали включить упоминание более широкого экономического контекста, влияющего на распространенность крайней нищеты. Они, в частности, отметили искажения в торговле и глобальный финансовый кризис, а также подчеркнули, что на масштабы крайней нищеты также зачастую негативно влияют налоговая политика и государственный долг.

22. **Правительства Эквадора и Финляндии**, а также **Национальная комиссия по правам человека Мексики и Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ)** предложили включить дополнительно в проект руководящих принципов несколько групп, которые особенно подвержены риску прямой или косвенной дискриминации, в частности малолетние девочки, сельские мигранты и дети мигрантов, а также инвалиды.

23. **Правительство Норвегии и Подкомитет по искоренению нищеты Швейцарии**, а также движение **"Четвертый мир"** (АТД), **"Еврочайлд"** и **Хабитат-ООН** выразили обеспокоенность в отношении некоторых условий, специально добавленных к уязвимости к крайней нищете. Среди них были указаны

здоровье матери и ребенка, а также вопросы психического здоровья, долговое бремя, небезопасное жилье, безгражданство и внутренние перемещения.

Аналитические выводы по данному разделу

24. Комментарии по данной части проекта руководящих принципов можно разделить на макро- и микроуровни. Что касается макроуровня, то ряд сторон призвали к более четкому упоминанию широкого экономического контекста, влияющего на возникновение крайней нищеты⁸. На микроуровне стороны предложили включить в проект ряд категорий групп, которые можно было бы добавить к уже перечисленным в этом разделе; они включают малолетних девочек, сельских мигрантов и детей-мигрантов, инвалидов, а также здоровье матери и ребенка, вопросы психического здоровья, долговое бремя, наркоманию, небезопасное жилье, безгражданство и внутренние перемещения⁹.

Е. В отношении части V: "Предложения по улучшению проекта руководящих принципов по проблеме крайней нищеты и прав человека"¹⁰

Вопрос: *"Имеются ли какие-либо важные аспекты или проблемы, которые не упомянуты в аннотированном плане руководящих принципов, предложенном в данном разделе доклада?"*

25. **Правительство Чили** повторило (в отношении пункта 34), что основными лишениями лиц, живущих в условиях крайней нищеты, являются отсутствие доступа к государственным услугам и несоблюдение их основных прав. Необходимо определить их причины, реализовать соответствующие программы и установить механизм мониторинга.

26. **Правительства Эквадора, Финляндии и Южной Африки** отметили (в отношении пункта 36), что, помимо международных организаций и транснациональных корпораций, в качестве носителей ответственности в области прав человека можно было бы упомянуть другие негосударственные субъекты.

Е. В отношении части V, раздел 1: "Всеобъемлющие правозащитные принципы"

Вопросы: *"Является ли перечень правозащитных принципов, приведенный в данном разделе (подразделы A–G) достаточно полным и следует ли включить в руководящие принципы по проблеме крайней нищеты и прав человека какие-либо другие принципы?"*

⁸ См. материалы, представленные правительством Южной Африки и Конгрегацией Богоматери, Международным бюджетным партнерством (МБП) и Международной программой стажеров в области прав человека (МПСПЧ).

⁹ См. материалы, представленные правительствами Эквадора, Финляндии, Норвегии и Швейцарии, а также Национальной комиссией по правам человека Мексики, Хабитат-ООН и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, а также Подкомитетом по искоренению нищеты, движением "Четвертый мир" (АТД) и группой "Еврочайлд".

¹⁰ Для систематизации представленных по разделу V материалов они, там, где это возможно, приведены в порядке, соответствующем пункту проекта руководящих принципов, к которому они относятся. Полный текст материалов имеется по адресу: www.ohchr.org.

"Имеются ли какие-либо важные аспекты или проблемы, которые отсутствуют в рекомендациях, выделенных жирным шрифтом, которые предлагаются по каждому всеобъемлющему правозащитному принципу в данном разделе доклада?"

27. **Правительство Эквадора** предложило в подразделе С упомянуть анти-дискриминации, т.е. разнообразие, в качестве одного из основных условий для борьбы с нищетой. Кроме того, в проект следует включить конкретные положения о дискриминации на рабочем месте, а также в отношении социального обеспечения, особенно применительно к женщинам. Что касается подраздела F, то было отмечено, что в проект также следует включить упоминание об интеллектуальной собственности и коллективных правах.

28. **Правительство Египта** заявило, что правозащитный подход к искоренению крайней нищеты следует рассматривать в контексте правозащитного подхода к развитию. Оно также обратило внимание на политически ориентированный подход, взятый на вооружение в недавно принятых Руководящих принципах по ведению бизнеса и правам человека.

29. **Правительство Финляндии и Национальная комиссия по правам человека Иордании** рекомендовали включить в проект четко сформулированное положение о праве на самоопределение.

30. **Правительство Франции** предложило включить в текст под заголовком D положение о гендерном равенстве в браке. Необходимо предпринять общие усилия для предупреждения создания гендерных стереотипов. В отношении подраздела E было подчеркнуто, что участие играет важнейшую роль и должно предполагать активное вовлечение в разработку государственной политики.

31. **Правительство Перу** рекомендовало включить в подраздел E мигрантов в уязвимые группы, представленность которых необходимо обеспечить в процессе принятия решений. В отношении подраздела F оно призвало признать за средствами массовой информации важную роль в области обеспечения прозрачности и доступа к информации.

32. **Правительство Филиппин** отметило, что проект руководящих принципов должен отражать концепцию постепенного осуществления, принятую в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Оно также настоятельно призвало не перегружать проект руководящих принципов, с тем чтобы их текст был понятным и удобочитаемым для "простых людей". В отношении заголовка B было предложено тесно увязать понятие расширения прав со средствами и автономией. В отношении подраздела C было рекомендовано, чтобы формулировка данного пункта отражала поставленную цель избежать включения в руководящие принципы новых уязвимых групп. В отношении заголовка D было предложено добавить детей к женщинам в качестве уязвимой группы, которая требует особого внимания. В отношении подраздела E было предложено включить положение о доступе к информации и образованию по правам человека. В отношении подраздела G была подчеркнута необходимость снабдить правовой санкцией права, способствующие расширению возможностей лиц, живущих в условиях крайней нищеты.

33. **Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ)** рекомендовало использовать проект руководящих принципов в качестве эффективного форума для более непосредственного участия беженцев и неграждан. Соответствующую информацию следует также распространять на различных языках.

34. **Движение "Четвертый мир"** (АТД) рекомендовало в отношении подраздела В ввести дополнительный принцип под заголовком D, озаглавленный "Принятие многостороннего подхода к борьбе с нищетой". Кроме того, было рекомендовано объединить подразделы В и Е.
35. **Правительство Чили и Детский фонд Анголы** предложили включить право на идентичность в раздел по общим правозащитным принципам.
36. **Международная комиссия юристов (МКЮ)** предложила в отношении заголовка В включить четкое положение о сексуальной ориентации и гендерной идентичности в качестве запрещенных признаков дискриминации в соответствии с требованиями международных норм в области прав человека и правовой практикой Организации Объединенных Наций. Кроме того, в отношении заголовка С она подчеркнула важность уделения особого внимания чаяниям и потребностям людей, живущих в сельских районах.
37. **Институт Север-Юг (ИСЮ)** предложил упомянуть право на самоопределение в отношении коренных народов, в частности в связи с земельными правами, касающимися традиционной территории. В отношении подраздела D он предложил включить положение о сексуальном насилии, агрессии и эксплуатации. Он также рекомендовал обратить внимание на особую уязвимость девочек.
38. В свете преамбулы Конвенции о правах ребенка **ассоциация "От всего сердца"** предложила ввести дополнительный пункт, в котором было бы подчеркнуто центральное место семьи как основной ячейки общества. В отношении подраздела С она отметила, что именно образование по правам человека должно стать тем средством, которое обеспечит учет производителями государственных и частных услуг обсуждаемых вопросов. В отношении подраздела G было отмечено, что наиболее эффективным средством профилактики нарушений прав человека лиц, живущих в условиях крайней нищеты, вновь является образование в области прав человека на всех этапах школьного и последующего обучения.
39. **Здзислав Кендзя, член Комитета по экономическим, социальным и культурным правам**, рекомендовал особо выделить правозащитный подход к ликвидации крайней нищеты в качестве альтернативы подходу на основе потребностей и как средства содействия расширению возможностей. Он также предложил дополнить положение о человеческом достоинстве принятым в Конвенции определением нищеты как "состоянии человека, характеризующимся постоянным или хроническим лишением доступа к ресурсам, возможностям, выбору, безопасности и власти, необходимым для того, чтобы иметь достаточный уровень жизни и пользоваться другими гражданскими, культурными, экономическими, политическими и социальными правами, закрепленными в международных договорах по правам человека".
40. **Эйтан Фельнер, независимый эксперт**, предложил в отношении подраздела С включить рекомендацию для государств провести анализ законодательства на наличие положений, дискриминирующих малоимущих. В отношении подраздела Е он предложил включить призыв к государствам активно способствовать расширению возможностей лиц, живущих в условиях (крайней) нищеты. В отношении подраздела G он настоятельно призвал включить рекомендации в отношении ответственности гражданских служащих за дискриминационное поведение по отношению к лицам, живущим в условиях крайней нищеты, а также к проведению кардинальной реформы политических и клиентских систем, действующих дискриминационным образом.

41. **Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии Наджат Мджид Маалла** перечислила правозащитные принципы, особенно актуальные для детей, которые включают: равенство и недискриминацию по признаку возраста, запрещение гендерной дискриминации девочек, доступ к информации, а также право на эффективную правовую защиту. Она также отметила, что особое внимание необходимо уделить четырем главным принципам Конвенции о правах ребенка, в частности недискриминации (статья 2), наилучшему обеспечению интересов ребенка (статья 3), праву на жизнь, выживание и здоровое развитие (статья 6) и участие (статья 12).
42. **Правительство Мексики** предложило в отношении заголовка А включить положение о важности административной координации программ борьбы с нищетой и взаимосвязки социальных и экономических программ.
43. **Правительство Марокко** предложило в отношении подраздела А включить право на образование, трудовые права, права собственности и право на жизнь с достаточным уровнем.
44. **Национальная комиссия по правам человека Иордании** рекомендовала включить под заголовком А ссылку на негосударственные субъекты, в частности агентства по международной помощи и развитию.
45. **Междисциплинарный институт этики и прав человека (МИЭПЧ)** отметил, что в подраздел А в начале проекта руководящих принципов необходимо включить человеческое достоинство, универсальность и взаимозависимость и неделимость прав человека.
46. **Правительство Албании** предложило также включить в подраздел А положение о дискриминации по признаку традиционных видов практики.
47. **Генеральный секретарь Всемирной ассоциации молодых христианок Ньярадзай Гумбонзванда** отметила, что ПРП представляет собой стратегию искоренения крайней нищеты, особенно среди женщин. Она напомнила о важном месте нищеты в Пекинской платформе и сформулировала ряд принципов и целей, которые можно было бы дополнительно упомянуть в подразделе D, в частности расширение возможностей.
48. **Правительство Боливии** рекомендовало особо отметить в подразделе E важность участия заинтересованных сторон в разработке и осуществлении государственных стратегий, в том числе и особенно применительно к торговой политике.
49. **Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии** предложила также включить в подраздел E четкое положение о праве детей, живущих в условиях крайней нищеты, на доступ к информации, возможность свободно выражать свое мнение и право на то, чтобы их мнение учитывалось сообразно их возрасту и степени зрелости.
50. **Правительство Южной Африки** напомнило о важности обеспечения судебной защиты экономических и социальных прав в подразделе G, а также в контексте опыта Южной Африки оно специально отметило необходимость обеспечения возможности эффективного судебного рассмотрения исков, связанных с земельными правами и в отношении лиц, живущих с ВИЧ/СПИДом.

Аналитические выводы по данному разделу

51. Как и в предыдущих разделах, было выражено общее мнение о необходимости безусловной интеграции проекта руководящих принципов с другими правозащитными механизмами¹¹, включая Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах¹² и его принцип постепенного осуществления, с Конвенцией о правах ребенка и ее основополагающими принципами¹³. Была также подчеркнута важность ответственности государственных учреждений и гражданских служащих¹⁴ наряду с необходимостью обеспечения возможности полной судебной защиты прав, касающихся условий, связанных со случаями крайней нищеты¹⁵. Была подчеркнута центральная роль участия¹⁶, необходимость в ясной форме включить в проект руководящих принципов негосударственных участников¹⁷, а также взаимосвязь с правом на самоопределение¹⁸.

Г. В отношении части V, раздел 2: "Всеобъемлющие политические руководящие принципы"

Вопросы: *"Является ли перечень "всеобъемлющих политических руководящих принципов", приведенный в этом разделе (подразделы Н–К), достаточно полным и не следует ли включить в него какие-либо иные всеобъемлющие политические руководящие принципы?"*

"Имеются ли какие-либо важные аспекты или вопросы, которые отсутствуют в выделенных жирным шрифтом рекомендациях, предлагаемых по каждому из всеобъемлющих политических руководящих принципов в этом разделе доклада?"

52. **Правительство Канады** подчеркнуло важность проведения различия в формулировках данного раздела между юридическими обязательствами и политическими принципами.

53. **Национальная комиссия по правам человека Иордании** предложила включить в текст подраздела I упоминание "базовых услуг здравоохранения". Было также предложено упомянуть в тексте подразделов Н и К контролируемую роль международных органов. В отношении подраздела J Комиссия предложила включить фразу "устойчивые стратегии международной помощи и сотрудничества, создающие благоприятные условия для демократического управления и укрепления внутреннего потенциала".

54. **Эйтан Фельнер, независимый эксперт**, предложил включить в этот раздел дополнительный пункт, специально посвященный коррупции. В частности, он предложил, чтобы государства приняли закон об обязательном оглашении данных о доходе и имуществе высокопоставленных государственных должностных лиц в целях обеспечения достаточного дохода и нормальных условий ра-

¹¹ См. материалы, представленные правительством Египта.

¹² См. материал, который представил член Комитета по экономическим, социальным и культурным правам Здзислав Кендзя.

¹³ См. материалы, которые представил Специальный докладчик по вопросам торговли детьми, детской проституции и детской порнографии Наджат М'жид Маалла.

¹⁴ См. материалы, которые представил независимый эксперт Эйтан Фельнер.

¹⁵ См. материалы, представленные правительствами Филиппин и Южной Африки.

¹⁶ См. материалы, представленные правительствами Франции и Боливии.

¹⁷ См. материалы, представленные Национальной комиссией по правам человека Иордании.

¹⁸ См. материалы, представленные правительством Филиппин.

боты для гражданских служащих, введения системы подачи жалоб и в целом выявления и устранения управленческих сбоев, создающих почву для коррупции. В подразделе Н он предложил дополнительно рекомендовать государствам принять налоговую политику, позволяющую им обеспечить достаточные поступления для осуществления программ по борьбе с нищетой, а также руководствоваться минимальными основными обязательствами, установленными в контексте экономических, социальных и культурных прав, выделить целевые средства на борьбу с нищетой, организовать систематический сбор данных о крайней нищете, обеспечить комплексный и многосекторальный характер программ борьбы с бедностью, которые определяют цели и критерии их выполнения, учитывать географические факторы в бюджетах, выделяемых на цели борьбы с нищетой, а также выявлять и устранять институциональные препятствия, мешающие разработке программ по борьбе с нищетой. В отношении подраздела I он также рекомендовал государствам принять подход на основе спроса, который поощрял бы лиц, живущих в условиях крайней нищеты, активно использовать предлагаемые им услуги.

55. **Правительство Бразилии** напомнило в подразделе Н о своих собственных усилиях по выявлению и решению связанных с нищетой проблем в рамках программы "Бразилия без нищеты" (Brasil Sem Miséria).

56. **Правительство Мексики** вновь подчеркнуло в этом же подразделе важность транспарентности социальных программ, с тем чтобы лица, живущие в условиях крайней нищеты, могли четко определить, к какой группе уязвимых лиц они относятся и какие льготы имеют в этой связи.

57. **Междисциплинарный институт этики и прав человека (МИЭПЧ)** рекомендовал дополнить пункт 54 подраздела Н предложением "Государства устанавливают конкретные меры для контроля за осуществлением программ и государственной политики, направленных на сокращение масштабов крайней нищеты". Он также предложил изменить порядок нумерации пунктов, с тем чтобы разработка критериев следовала за сбором данных.

58. **Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии** отметила в отношении подраздела Н, что некоторые категории детей, живущих в условиях крайней нищеты, нуждаются в особой защите, в частности бездомные дети, инвалиды, несопровождаемые дети мигрантов, дети, работающие в качестве домашней прислуги, дети, подверженные риску стать объектом торговли и сексуальной эксплуатации, а также незарегистрированные дети.

59. **Правительство Эквадора** предложило в отношении подраздела I упомянуть совместную ответственность корпораций за предоставление учреждений, товаров и услуг.

60. **Правительство Южной Африки** отметило, также в подразделе I, что в проект руководящих принципов следует включить стратегию обеспечения социальной сплоченности, а также разработать систему данных, которая позволит выявлять потребности домашних хозяйств в базовой инфраструктуре и базовых услугах.

61. **Правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии** предложило под тем же заголовком включить положение о необходимости ряда основных социальных пособий, которые будут определены самими государствами и которые обеспечат минимальный доход и доступ к базовым услугам.

62. **Национальная комиссия по правам человека Эквадора (Defensoría del Pueblo)** также предложила включить в подраздел I упоминание о продовольственном суверенитете как средстве обеспечения продовольственной самодостаточности.

63. **Международное бюджетное партнерство (МБП) и Международная программа для стажеров в области прав человека (МПСПС)** предложили включить в подраздел I положение о бюджетных последствиях выполнения обязательств по правам человека; в частности они предложили включить следующий текст: "в частности, правительства должны обеспечить формирование, распределение и выполнение бюджета в соответствии со своими обязательствами в области прав человека, особенно обязательствами в области равенства и недискриминации. В бюджетных ассигнованиях и расходах следует неизменно ставить на первое место права лиц, живущих в условиях крайней нищеты, при этом эти ассигнования и расходы не должны сокращаться до тех пор, пока правительство не зарегистрирует существенное улучшение положения лиц, живущих в условиях крайней нищеты".

64. **Правительство Пакистана** вновь отметило в подразделе J важность международного сотрудничества по любым программам, направленным на эффективную борьбу с нищетой.

65. **Всемирная продовольственная программа** предложила под тем же заголовком увязать упоминание об укреплении потенциала с призывом к разработке стратегий свертывания деятельности и передаче проектов принимающим странам.

66. **Организация "Комунита Папа Джованни"** предложила также включить в подраздел J призыв к правительствам выполнить обещания о выделении 0,7% ВВП на официальную помощь в развитии.

67. **Правительство Марокко** заявило в отношении подраздела K, что проект руководящих принципов должен закрепить местную инициативу в борьбе с нищетой и призвать к адаптации принимаемых мер к местным условиям.

68. **Правительство Швеции** предложило упомянуть в подразделе K Повестку дня в области нормальных условий труда МОТ, Глобальный договор Организации Объединенных Наций, Руководящие принципы по ведению бизнеса и правам человека Джона Ругги, Специального представителя Генерального секретаря, а также другие соответствующие инициативы, касающиеся корпоративного сектора.

Аналитические выводы по данному разделу

69. Вопросу о коррупции, который был вновь поднят в этом разделе, было предложено посвятить отдельный пункт¹⁹. Кроме того, было также предложено разработать четкую стратегию осуществления, включая бюджетные ассигнования, сбор данных, критерии и мониторинг²⁰. Возможно, следует уделить больше внимания вопросам налоговой политики²¹ и вновь вовлечению в процесс негосударственных субъектов²². В плане конкретных рекомендаций было, в частности

¹⁹ См. материал, представленный независимым экспертом Эйтано Фельнером.

²⁰ См. материалы, представленные правительством Южной Африки и Эйтано Фельнером.

²¹ См. материалы, представленные Эйтано Фельнером, МБП и МИЭПИ.

²² См. материалы, представленные правительствами Швеции и Эквадора.

сти, предложено включить положения о продовольственном суверенитете²³ и идее о базовом социальном минимуме²⁴.

Н. В отношении части V, раздел 3: "Конкретные обязательства, основанные на правах человека"

Вопросы: *"Является ли перечень прав, перечисленных в этом разделе, достаточно исчерпывающим (подразделы L–W) или в руководящих принципах следует также охватить какие-либо иные права человека?"*

"Имеются какие-либо важные аспекты или проблемы, которые не затронуты в выделенных жирным шрифтом рекомендациях, предлагаемых по каждому конкретному обязательству, основанному на правах человека, в этом разделе доклада?"

Представленные материалы

70. **Правительство Албании** предложило в подразделе М установить совместную ответственность средств массовой информации за вторжение в частную или семейную жизнь, особенно при публикации материалов о женщинах и детях. Оно также отметило, что в подразделе Т следует затронуть проблемы сельскохозяйственных работников и соответствующей минимальной заработной платы.

71. **Правительство Аргентины** напомнило о статье 23 Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов и предложило упомянуть здесь их право на самоопределение и их права на земельные и иные природные ресурсы.

72. В отношении подраздела Р **правительство Канады** обратило внимание на предпринимаемые в настоящее время усилия ФАО по разработке Добровольных принципов ответственного управления арендными правами и земельными ресурсами и рекомендовало учесть это соображение в проекте руководящих принципов. Оно также подчеркнуло в отношении подраздела Q, что необходимо четко пояснить природу обязательства по предоставлению свободного доступа к питьевой воде. В отношении подраздела S оно предложило, что с учетом наличия непосредственной связи ВИЧ/СПИД с крайней нищетой во многих странах этому вопросу следует уделить больше внимания в проекте руководящих принципов.

73. **Правительство Финляндии** предложило в пункте 80 подраздела R вместо "сокращения масштабов" бездомности использовать словосочетание "искоренение" бездомности. В подраздел S оно предложило включить положение о том, что иммигранты обладают правами независимо от их правового статуса.

74. **Правительство Южной Африки** рекомендовало включить в перечень обязательств в области прав человека право на самоопределение. Оно также подчеркнуло, что в подраздел L необходимо включить специальное требование о регистрации новорожденных в течение 30 дней.

²³ См. материалы, представленные Национальной комиссией по правам человека Эквадора (Defensoria del Pueblo).

²⁴ См. материалы, представленные правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

75. **Правительство Соединенного Королевства** отметило, что в проекте руководящих принципов должны раскрываться источники для предусмотренных обязательств с проведением различий между юридическими и политическими обязательствами.
76. **Национальная комиссия по правам человека Азербайджана** предложила включить в данный раздел отдельный пункт, посвященный детям.
77. **Национальная комиссия по правам человека Иордании** высказала мнение о возможности включения нового пункта о защите окружающей среды. Кроме того, она предложила включить в подраздел R обязательство о выплате компенсации за принудительное выселение. В подразделе T следует упомянуть рабство и подневольное состояние. В подразделе U в перечень уязвимых групп необходимо добавить семьи и матерей.
78. **Всемирная продовольственная программа (ВПП)** предложила включить в подраздел O упоминание о принципах, на которых строится система отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. В подразделе P следует подчеркнуть важность механизмов раннего предупреждения в качестве превентивной меры защиты от продовольственных кризисов.
79. **Движение "Четвертый мир" (АТД)** отметило, что в подразделе M необходимо особо упомянуть вторжение в частную и семейную жизнь, которому могут подвергаться лица, живущие в условиях крайней нищеты, при подаче заявок на получение социальных услуг и льгот. В подразделе O оно рекомендовало включить в ПРП призыв к обеспечению бесплатного доступа к правосудию и осуществлению прав лиц, живущих в условиях крайней нищеты, на достаточную правовую защиту при предъявлении им обвинения в совершении правонарушения. В отношении подраздела T оно отметило, что призыв к установлению "минимальной заработной платы" является недостаточным, поскольку многие стратегии в области минимальной заработной платы практически ничего не дают для обеспечения достойной жизни. В этой связи оно предложило вместо термина "минимальная зарплата" использовать выражение "заработная плата, позволяющая вести достойную жизнь". Оно предложило включить в подраздел V предложение об обязательном бесплатном школьном образовании. В отношении подраздела W оно подчеркнуло, что участие в культурной жизни является одним из важнейших элементов борьбы с нищетой.
80. **Центр "Европа – третий мир" (ЦЕТМ)** предложил включить пункт о праве на развитие.
81. **"Комунита Папа Джованни" и Подкомитет по ликвидации нищеты** отметили, что в данном разделе необходимо дополнительно рассмотреть ряд прав, в частности на свободу выражения, свободу религии и права на национальность.
82. **Международный институт дочерей Девы Марии помощницы фалезианцев дона Боско (ИИМА) (The Istituto Internazionale e Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco (ИМА))** рекомендовал сделать бесплатными регистрационные механизмы, упомянутые в подразделе L. Он предложил включить в тот же пункт новые конкретные уязвимые группы, в частности беженцев и мигрантов. Он также предложил включить дополнительные категории уязвимых лиц в подраздел N, а именно: коренные народы, беженцы-мигранты и лица, живущие в условиях чрезвычайной ситуации.
83. **Международный альянс инвалидов (МАИ)** предложил включить в подраздел N рекомендацию в отношении обеспечения для инвалидов возможности

проживания в обществе; в подраздел O – упоминание о детях-инвалидах; и в подраздел Q – упоминание об инвалидах.

84. **Междисциплинарный институт этики и прав человека (МИЭПЧ)** подчеркнул, что если для данного раздела выбирается подход на основе перечня прав человека, то он должен охватывать все права человека.

85. **Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии** также представила замечания по конкретным аспектам данного раздела; в отношении подраздела N она отметила, что нужно еще раз повторить, что дети должны иметь доступ к соответствующим процедурам представления жалоб и эффективным средствам правовой защиты. Необходимо призвать к разработке законодательства, специально направленного на защиту и обеспечение безопасности детей, живущих в условиях крайней нищеты, а также к установлению совместной ответственности частных компаний в деле предупреждения нарушения прав человека этих детей. Следует также подчеркнуть особую уязвимость детей, живущих в условиях крайней нищеты, в случае природных или гуманитарных катастроф. В подразделе S Специальный докладчик призвала более четко отметить важность доступа к качественным услугам здравоохранения в целом, а также превентивной медицины, образования в области здравоохранения, медицинского ухода за беременными женщинами и психического здоровья в частности. Необходимо включить призыв к обеспечению медицинского страхования лиц, живущих в условиях крайней нищеты, и особенно детей. В отношении подраздела U она призвала четко отметить необходимость обеспечения доступности социальных услуг для детей, а также обеспечить непрерывный уход за ними с детского возраста до окончания школы. Она отметила, что в подразделе V следует в более явной форме указать на необходимость обеспечения возможностей дошкольного воспитания, посещения девочками школ и качества школьной программы.

86. **Здзислав Кендзя, член Комитета по экономическим, социальным и культурным правам**, отметил, что по всему разделу необходимо подчеркнуть важность наличия услуг, учитывающих конкретные потребности уязвимых групп, о чем говорилось в подразделе C в отношении права на здравоохранение. Хотя стратегия четкой адресной ориентации может привести к усилению стигматизации лиц, затрагиваемых конкретным типом уязвимости, она могла бы повысить эффективность. Он также подчеркнул важность обеспечения возможности судебной защиты всех прав человека. Кроме того, он предложил включить в этот раздел права профсоюзов и специальную защиту семьи. В более конкретных замечаниях он отметил в отношении подраздела P, что необходимо четко определиться в отношении того, следует ли рассматривать все права, охватываемые данным разделом, по отдельности или совместно в одном пункте. Право на питание, в частности, должно быть рассмотрено более подробно, а также в свете работы, осуществляемой Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам (замечание общего порядка № 12). Он подчеркнул взаимосвязь между правом на питание и широким подходом к социальной справедливости, а также отметил обязательство государств-участников в области ликвидации голода (статья 11). Он предложил использовать в проекте руководящих принципов концепции достаточности и постоянства наличия продовольствия и доступа к нему, предусмотренные в общей рекомендации, и рекомендовал также призвать к разработке национальных стратегий искоренения голода. Необходимо разработать критерии для обеспечения более четкого мониторинга результатов деятельности государств-участников в этом направлении. В подразделе Q г-н Кендзя предложил указать в ПРП о том, что ответственность за осуществление этого права возлагается на государства-участники, да-

же в том случае, если услуги по водоснабжению и санитарии предоставляются частными фирмами или какими-либо другими субъектами. В отношении подраздела R он рекомендовал дополнить руководящие принципы упоминанием надлежащей процедуры гарантий против насильственного выселения, права на получение компенсации, запрета выселения при отсутствии альтернативного жилья, а также участия в процессе принятия решения лиц, которым угрожает выселение. Он также предложил отметить конкретные уязвимые группы, в частности бездомных и семьи, которые располагают недостаточным жильем и не имеют доступа к основным удобствам, тех лиц, которые проживают в "незаконных" поселениях, лиц, которые подверглись принудительному выселению, а также в целом группы с низкими доходами. В отношении подраздела T г-н Кендзя предложил несколько добавлений к указанным средствам защиты, в частности механизмы компенсации и помощи в случае потери работы кормильцем в малоимущих семьях, защиту беременных женщин от увольнения, получение первой работы, а также недискриминацию по признаку пола, возраста и инвалидности.

87. **УВКПБ** предложило упомянуть в подразделе L просителей убежища и апатридов в качестве групп, нуждающихся в особом юридическом признании.

88. **Национальная комиссия по правам человека Венгрии** предложила изменить в подразделе N порядок разделов, с тем чтобы раздел 3 начинался с пункта о праве на жизнь.

89. Сеть **ФИАН** подчеркнула важность применительно к подразделу P учета в программах обеспечения продовольствием как гендерных, так и культурных факторов.

90. **Правительство Алжира** и Международная комиссия юристов отметили важность применительно к подразделам P и Q права на питание и призвали уделить этому праву больше внимания в этом разделе.

91. **Правительство Швейцарии** рекомендовало опустить в подразделе T конкретное упоминание о минимальной заработной плате.

Аналитические выводы по данному разделу

92. В целом в данном разделе была вновь подчеркнута важность разработки **дополнительных механизмов** и программ, в частности в контексте Организации Объединенных Наций²⁵. В дополнение к перечисленным было предложено включить несколько новых вопросов, в частности **дети**²⁶ и **окружающая среда**²⁷, **право на питание**²⁸ и вопрос о **доступе к безопасной питьевой воде и санитарии**²⁹.

²⁵ См. материалы, представленные правительствами Аргентины и Канады.

²⁶ См. материалы, представленные правительством Албании и Национальной комиссией по правам человека Азербайджана.

²⁷ См. материалы, представленные Национальной комиссией по правам человека Иордании.

²⁸ См. материалы, представленные правительством Алжира, а также ФИАН, МКЮ и членом Комитета по экономическим, социальным и культурным правам Здиславом Кендзя.

²⁹ См. материалы, представленные правительством Канады.

IV. Последующие шаги

93. Было высказано общее мнение о том, что проект руководящих принципов с аннотациями Специального докладчика по вопросу о крайней нищете и правах человека, а также материалы, представленные в ходе консультации с заинтересованными сторонами, являются хорошим заделом для окончательной доработки проекта руководящих принципов, который, как представляется, получит широкую поддержку государств-членов и других заинтересованных сторон. В ходе консультации было подтверждено, что подход, принятый на вооружение Специальным докладчиком, в частности акцент на крайнюю нищету как широкий перечень условий, включающих различные типы уязвимости, одобряется заинтересованными сторонами и представляет собой конструктивную основу для успешного завершения процесса разработки руководящих принципов в 2012 году.
