

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
11 January 2012  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**

Девятнадцатая сессия

Пункты 2 и 3 повестки дня

**Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации  
Объединенных Наций по правам человека и доклады  
Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря**

**Поощрение и защита всех прав человека, гражданских,  
политических, экономических, социальных и культурных  
прав, включая право на развитие**

**Доклад Верховного комиссара Организации  
Объединенных Наций по правам человека  
о защите и поощрении прав детей, работающих  
и/или живущих на улице\***

*Резюме*

В настоящем докладе анализируются обстоятельства, в которых дети работают и/или живут на улице. В докладе сделан вывод о том, что точное число детей, чья жизнь и развитие происходят на улице, неизвестно, и что это число колеблется в зависимости от социально-экономических, политических и культурных условий, включая растущие неравенство и урбанизацию. В докладе анализируются причины, по которым дети оказываются на улице, и проблемы, с которыми они сталкиваются в своей повседневной жизни. В докладе признается, что, прежде чем попасть на улицу, дети, как правило, испытывают многочисленные лишения и сталкиваются с нарушениями их прав.

В докладе содержится ряд рекомендаций государствам и обращается внимание на те возможности, которые открываются в тех случаях, когда государства занимаются разработкой или укреплением комплексных систем защиты ребенка; организации гражданского общества сотрудничают в деле принятия перспективных и конкретных мер; сбор информации становится более систематическим, а исследования – более инклюзивными. Согласно просьбе Совета по правам человека, при подготовке настоящего доклада были опрошены дети, работающие и/или живущие на улице. Инвестиции в интересах уличных детей необходимы для формирования общества, в котором уважается человеческое достоинство, поскольку жизнь каждого ребенка имеет значение.

\* Представлен с опозданием.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–2	3
II. Международные правовые стандарты.....	3–7	3
III. Дети и их связь с улицей.....	8–28	5
A. Терминология и количественные данные.....	8–13	5
B. Характеристики и опыт .....	14–15	6
C. Причины, по которым дети оказываются на улице .....	16–19	7
D. Проблемы, с которыми сталкиваются уличные дети.....	20–24	8
E. Насилие в отношении уличных детей .....	25–28	9
IV. Роли и обязанности .....	29–36	10
V. Критерии передового опыта .....	37–40	12
VI. Сбор данных .....	41–48	14
VII. Мнения детей.....	49–61	16
A. Ребенок как личность .....	50–53	16
B. Доступ к поддержке .....	54–57	17
C. Доступ к правам .....	58–61	17
VIII. Выводы и рекомендации .....	62–79	17

## I. Введение

1. Настоящий доклад представляется Совету по правам человека в соответствии с резолюцией 16/12 от 24 марта 2011 года, в которой Совет предложил Управлению Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) провести исследование по вопросу о проблемах, извлеченных уроках и передовой практике в рамках целостного подхода с учетом прав детей и гендерных аспектов с целью защиты и поощрения прав детей, работающих и/или живущих на улице, и представить его Совету на его девятнадцатой сессии. Он также просил УВКПЧ провести такое исследование в тесном сотрудничестве с соответствующими участниками, включая государства, Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и другие органы и учреждения Организации Объединенных Наций, Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей, Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях в вооруженных конфликтах, Специального представителя по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии и других соответствующих мандатариев специальных процедур, региональные организации, гражданское общество, национальные правозащитные организации и самих детей.

2. Свой вклад в процесс подготовки доклада внесли государства, межправительственные организации, национальные правозащитные учреждения, неправительственные организации (НПО), представители научных кругов и эксперты. 1 и 2 ноября 2011 года УВКПЧ при поддержке компании "Авива"<sup>1</sup>, Консорциума в защиту беспризорных детей и ЮНИСЕФ организовало экспертные консультации по вопросу о детях, работающих и/или живущих на улице, чтобы получить информацию от различных заинтересованных сторон. Для этих консультаций УВКПЧ заказало два документа: независимый консультант д-р Сара Томас де Бенитес подготовила глобальную научно-исследовательскую статью, а Консорциум в защиту беспризорных детей подготовил документ о взглядах детей. В подготовке настоящего доклада использовались оба этих документа, а также результаты консультаций, письменные представления, сообщения государств и других сторон. Все указанные документы и информация о процессе размещены на вебсайте в Интернете по адресу <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Children/Study/Pages/childrenonthestreet.aspx>.

## II. Международные правовые стандарты

3. Международная правовая основа, устанавливающая обязательства государств в отношении детей, никогда не была такой всеобъемлющей, как сегодня. Конвенция о правах ребенка 1989 года является главным международным договором о поощрении и защите прав ребенка, применяемым по отношению ко всем детям во всех обстоятельствах. Ее ратификация почти всеми странами свидетельствует о том, что государства придают большое значение защите и поощрению прав детей. Эта Конвенция уникальна, поскольку представляет собой первый юридически обязательный договор, в котором применен целостный подход к правам ребенка. Она охватывает широкий диапазон прав: гражданских, политических, экономических, социальных и культурных; устанавливает обязательства различных субъектов; носит эпохальный характер, признавая

<sup>1</sup> "Авива" – шестая по величине в мире и самая крупная в Соединенном Королевстве страховая компания ([www.aviva.com](http://www.aviva.com)).

всех детей в качестве правообладателей, и подтверждает общие принципы наилучших интересов ребенка, недискриминации, участия, выживания и развития как основу для всех действий в отношении детей.

4. Все дети независимо от их экономического статуса, расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национальности, этнического или социального происхождения, наличия собственности, инвалидности, места рождения или любого другого статуса имеют равные права и подлежат равной защите со стороны государства. Хотя в Конвенции нет конкретных положений, касающихся детей, работающих и/или живущих на улице, она в полной мере может применяться и к ним.

5. Комитет по правам ребенка, экспертный орган, занимающийся мониторингом осуществления Конвенции, регулярно затрагивает вопрос о детях, живущих на улице, в своем диалоге с государствами-участниками и уделяет непосредственное внимание их положению в нескольких из своих замечаний общего порядка, в частности в замечании № 13 (2011 год) о праве ребенка на свободу от всех форм насилия, № 12 (2009 год) о праве ребенка быть заслушанным и № 10 (2007 год) о правах детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Другие договорные органы также затрагивали вопрос о положении мальчиков и девочек, живущих и работающих на улице, и выносили соответствующие рекомендации.

6. В дополнение к Конвенции и ее Факультативным протоколам, касающимся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии и участия детей в вооруженных конфликтах, а также недавно принятому Факультативному протоколу, предусматривающему процедуру сообщений, следует отметить, что все основные международные договоры о правах человека действуют как в отношении взрослых, так и в отношении детей. Действительно, некоторые договоры содержат конкретные положения, касающиеся детей, например статья 7 Конвенции о правах инвалидов. Другие международные договоры также регулируют вопросы защиты детей, работающих и/или живущих на улице, в частности договоры, касающиеся детского труда, торговли людьми, правосудия в отношении несовершеннолетних и альтернативного ухода за детьми. К таким документам относятся Конвенция о минимальном возрасте для приема на работу № 138 (1973 год) и Конвенция о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда № 182 (1999 год) Международной организации труда, в которых проводится различие между приемлемой работой, осуществляемой детьми, и экономической эксплуатацией или детским трудом, которые должны быть полностью запрещены.

7. Другим важным договором, защищающим права уличных детей с учетом их подверженности риску стать жертвами торговли людьми, является Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее. Кроме того, существует ряд документов, не имеющих юридически обязательного характера, которые устанавливают стандарты отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, например Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) и Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (Гаванские правила). Недавно принятые Руководящие указания по альтернативному уходу за детьми направлены на укрепление осуществления Конвенции о правах ребенка и других международ-

ных договоров, касающихся защиты и благосостояния детей, лишенных родительского ухода. Они служат руководством в отношении политики и практики альтернативного ухода за детьми.

### **III. Дети и их связь с улицей**

#### **A. Терминология и количественные данные**

8. Термин "беспризорный ребенок", использованный Комиссией по правам человека в 1994 году, был разработан в 1980-х годах для описания "девочек и мальчиков [...], для которых улица (в широком понимании этого слова, включая пустующие дома, пустыри и т.д.) стала домом и/или источником средств к существованию и которые не получают надлежащей защиты, надзора и воспитания со стороны ответственных взрослых". В то время к "беспризорным детям" относились дети, которые работали на улице, а ночью возвращались домой к родителям; дети, которые жили на улице, не имели поддержки со стороны семьи, но сохраняли при этом родственные связи; и брошенные дети, которые полностью вели самостоятельную жизнь.

9. В результате проведенных в 1990-х годах исследований был сделан вывод о том, что эти категории неточно отражают обстоятельства и жизненный опыт детей. Кроме того, признано, что понятие "беспризорный ребенок" имеет негативный оттенок. Хотя данный термин может иметь уничижительный смысл, некоторые беспризорные дети и организации, представляющие их интересы, используют его с гордостью. Сегодня под "беспризорными детьми" принято понимать социальную категорию, которая на практике не является однородной, что осложняет использование данного термина для научных исследований, разработки политики и соответствующих мер.

10. С развитием терминологии дети стали признаваться в качестве социальных субъектов, жизнь которых не ограничена улицей. В резолюции 16/12 Совета по правам человека говорится о детях, работающих и/или живущих на улице, а Комитет по правам ребенка принял термин "уличные дети", признав, что дети занимаются многими видами деятельности на улице и что проблема заключается не в самих детях, а в той ситуации, в которую они попали.

11. Как было признано во время экспертных консультаций, появляются новые понятия, в которых акцент ставится на отношениях и "связях с улицей" и уделяется внимание тому, какой выбор делают дети при налаживании уличных связей, помимо других отношений, которые они поддерживают с родственниками, соседями и школой. Большинство детей имеет определенные связи с улицей (где они играют, заводят друзей, проводят досуг и делают покупки), но она не играет большой роли в их развитии; их связи с семьей, школой и сверстниками в общине гораздо сильнее. При применении целостного подхода, при котором взросление и развитие детей оценивается в контексте взаимозависимых условий, понятие "связи с улицей" означает, что улица может быть основным ориентиром для некоторых детей, даже если они не находятся на ней физически. Уличные связи могут играть важную роль в повседневной жизни детей, в процессе выбора стратегий решения проблем и развития личности. Ребенок, имеющий связь с улицей, – это ребенок, для которого улица является главным ориентиром и играет важную роль в его повседневной жизни и самоопределении.

12. В настоящем докладе признается, что существует ряд терминов и определений, например "дети, работающие и/или живущие на улице", "уличные дети" и "дети, имеющие связи с улицей", каждое из которых может объяснить особенности данного явления и стимулировать поиск новых способов его изучения. В то же время спорные определения и разрабатываемая терминология затрудняют оценку количества уличных детей. Часто упоминаемая совокупная оценка, согласно которой число беспризорных детей превышает 100 млн., представляется сомнительной. Исследования, проведенные при подготовке настоящего доклада, свидетельствуют о том, что совокупная оценка числа уличных детей не имеет фактологического обоснования и не дает нам четкого представления о том, сколько же детей во всем мире работает и/или живет на улице. Общеизвестно, что оценочные данные 1980-х годов являются завышенными, однако стремительная урбанизация и рост численности мирового населения в сочетании с растущим неравенством и миграцией дают основания полагать, что число детей на улицах увеличивается, в том числе и в более богатых регионах. Число детей и их приток на улицы в разных городах или странах могут существенно различаться в зависимости от изменений в социально-экономическом и культурно-политическом контексте, наличия служб защиты и характера урбанизации.

13. Исследования, проведенные в разных странах, таких как Румыния, Мексика, Зимбабве, Египет, Грузия и Турция, а также материалы, представленные государствами для настоящего исследования, свидетельствуют о том, что достоверно установить число детей на улице довольно сложно. Известно лишь то, что дети, имеющие связи с улицей, составляют сравнительно небольшую долю в общемировой численности детского населения, и поэтому международному сообществу следует заботиться не столько о количестве таких детей, сколько о тех ужасных условиях, которые заставляют их выбирать жизнь на городских улицах.

## **В. Характеристики и опыт**

14. По общему мнению, типичными представителями беспризорных детей являются осиротевшие или брошенные родителями подростки мужского пола в возрасте около 13–14 лет, злоупотребляющие наркотиками и алкоголем, рано начинающие половую жизнь и склонные к делинквентному поведению. Эти стереотипные представления в большей степени отражают отношение общества к беспризорным детям, чем реальную жизнь таких детей. Такие представления не всегда верны, поскольку они не учитывают разнообразные реалии жизни детей. К детям, рассматриваемым в качестве "жертв", относятся скорее как к пассивным объектами социальной деятельности, нежели как к правообладателям, а дети, считающиеся "делинквентными", в большей степени рискуют столкнуться с насилием и окончить жизнь в тюрьме.

15. В действительности дети, живущие на улице, не могут быть сведены в одну или две категории. Во многих городах уличные дети – это в основном мальчики, хотя в некоторых местах численность девочек превышает количество мальчиков (исследования, проведенные в 2005 году в Мали и Гане, показали, что в Бамако большинство беспризорных детей составляли мальчики, а в Аккре численность девочек была в три раза больше). Аналогичным образом, некоторые дети рождаются на улице, а другие оказываются там только в подростковом возрасте. Дискриминация по этническому признаку также создает риски и определяет возможности, стоящие перед детьми. В некоторых латиноамериканских странах, например, огромную долю в категории уличных детей составляют

дети коренных народов. Опыт работы на улице, сексуальные связи и уровень наркомании также неодинаковы, отражая государственную политику, местные обычаи, реалии официального и нелегального рынков, социальные трансформации и неравенство, а также особенности и индивидуальный опыт каждого ребенка.

### **С. Причины, по которым дети оказываются на улице**

16. Традиционно считалось, что основная причина беспризорности кроется в нищете, распаде семьи или отказе от детей. Вместе с тем эти общепринятые представления спорны с двух точек зрения. Во-первых, хотя нищета может быть одной из основных причин попадания на улицу, подавляющее большинство детей, живущих в бедности, на улице не оказываются. Во-вторых, в то время как многие семьи, в которых живут уличные дети, действительно являются уязвимыми, нестабильными и склонными к насилию, осиротевшие или брошенные дети – это более редкий случай. Большинство семей, в которых живут дети, имеющие связи с улицей, постоянно подвергается дискриминации, живет в нищете и социальной изоляции, в обществе с высоким и/или растущим уровнем неравенства. Лишь немногие из таких семей получают экономическую помощь, содействие в воспитании детей, помощь в деле обеспечения того, чтобы отсутствующие родители брали на себя обязанности по отношению к своим детям, доступ к услугам в области психического здоровья и реабилитационным службам для наркоманов.

17. Многодетные семьи часто вынуждены бороться за выживание в перенаселенных и непригодных для проживания домах, в опасных для здоровья условиях с ограниченным доступом к базовым услугам, временами скитаясь и переезжая из одного бедного района в другой. Отсутствие стабильности и насилия могут ограничивать связи детей с родителями, а также препятствовать их доступу к нормальному школьному обучению, возможностям хорошо учиться, дружить со сверстниками и развивать другие отношения и способны ослаблять их связи со школой и общиной.

18. Другие причины попадания на улицу включают ВИЧ/СПИД, вредную традиционную практику, такую как принудительные браки, природные катаклизмы, военные конфликты и внутреннее перемещение. Эти причины параллельно с насилием, жестоким обращением и отсутствием ухода в семье могут рассматриваться в контексте существенного разрыва в доходах, неудовлетворительных социально-культурных условий и недостаточной социальной защиты, которые в своей совокупности являются причиной лишения детей многих их прав.

19. Это – так называемые "побудительные" факторы, т.е. причины, по которым дети могут оказываться на улице. Кроме того, существуют факторы "притяжения", которые делают уличную жизнь привлекательной для детей, хотя они играют менее заметную роль в том, что дети оказываются на улице. Факторы "притяжения" включают территориальную свободу, финансовую независимость, дух приключений, привлекательность большого города и уличные компании или банды. Со временем все это может вылиться в укрепление связей с улицей, которые в сочетании с социальной стигматизацией и предрассудками затрудняют для детей поиск приемлемых моделей жизни вне улицы. История каждого ребенка уникальна, у каждого были свои побудительные причины, которые на разных этапах его жизни по-разному привели его на улицу.

## D. Проблемы, с которыми сталкиваются уличные дети

20. Самая серьезная проблема, с которой сталкиваются уличные дети, – это восприятие их окружающими людьми и в конечном итоге их отношение к этим детям. Следует помнить, что большинство таких детей еще до того, как они попали на улицу, уже испытали множественные нарушения прав либо в своей же семье, либо в учреждениях по уходу, включая детские дома, центры содержания под стражей, реабилитационные центры и учреждения ювенальной юстиции.

21. Правозащитный подход начинается с той посылки, что все дети являются "правообладателями". На деле же уличные дети относятся скорее к категории жертв или правонарушителей, нежели правообладателей. Они лишены многих своих прав как до попадания на улицу, так и во время пребывания там. Является ребенок жертвой или правонарушителем зависит от того, с какой стороны на это смотреть, включая общественное отношение к характеристикам ребенка (возраст, пол, этническая принадлежность, религия и т.д.) и то, чем он занимается (продает цветы или нюхает клей). Если рассматривать ребенка как "жертву", то это означает для него дополнительную опасность стать объектом насилия или эксплуатации или вероятность быть "спасенным" от улицы (социальный подход) с возможным размещением в детском приюте. Если же ребенок рассматривается в качестве "правонарушителя", то это означает, что он может быть втянут в преступную группу, вывезен местными предпринимателями или задержан полицией для уголовного преследования (репрессивный подход).

22. Ни социальный, ни репрессивный подход не рассматривают ребенка в качестве правообладателя и не учитывают его наилучшие интересы. С правозащитной точки зрения основная проблема уличных детей заключается в том, что они не признаются и не получают обращения в качестве правообладателей.

23. Смежная с этим проблема уличных детей состоит в налаживании отношений (будь то сопряженных с насилием или эксплуатацией и/или основанных на помощи и поддержке) с семьей и друзьями, официальными лицами, включая полицию, сотрудниками НПО, местными предпринимателями, работодателями, лидерами и членами группировок и обществом в целом. Устанавливаемые детьми отношения могут помочь им выжить на улице и/или, напротив, могут закрепить условия, при которых грубо нарушаются их права. Характер и интенсивность отношений на улице определяются как социально-культурным контекстом, так и индивидуальными характеристиками ребенка, например его полом и возрастом (так, дети младшего возраста и девочки могут быть вынуждены подчиняться уличным бандам, чтобы получить хоть какую-то защиту).

24. Другие, более конкретные проблемы, характерные для всего общества, могут быть более острыми для уличных детей, особенно те из них, которые касаются доступа к базовым услугам и охраны физического и психического здоровья. Проблемы могут также включать высокий уровень злоупотребления наркотическими и психотропными веществами и алкоголем, ВИЧ/СПИД, инфекции, передаваемые половым путем, беременность, немотивированное насилие, суицидальные настроения, загрязнение окружающей среды и дорожно-транспортные происшествия. Уличные дети, особенно, те, которые живут на улице, также могут лишаться доступа к базовым, предназначенным для всех детей услугам либо из-за отсутствия у них документов, удостоверяющих личность, которые необходимы для медицинского обслуживания, поступления в школу и т.д., либо из-за дискриминации со стороны государственных учреждений или их сотрудников. Согласно докладу ЮНИСЕФ 2011 года о распространении ВИЧ-инфекции среди беспризорных детей на Украине, дети, работающие



и/или живущие на улице, в гораздо большей степени подвержены риску заражения ВИЧ-инфекцией из-за ряда поведенческих факторов: 22% детей употребляют наркотики внутривенно; 65% девочек оказывают коммерческие секс-услуги или "занимаются сексом за вознаграждение"; 7% мальчиков, согласно сообщениям, вступают в половые отношения с мужчинами; и лишь 13% всегда используют презервативы при случайных половых связях.

## **Е. Насилие в отношении уличных детей**

25. Все дети имеют право на свободу от всех форм насилия, как это признано в Конвенции о правах ребенка и Замечании общего порядка № 13 по статье 19 Конвенции, право на защиту от опасности подвергнуться насилию, в частности пыткам и бесчеловечному или унижающему достоинство обращению. Действительно, уличные дети постоянно сталкиваются с опасностью и непосредственно подвергаются насилию, будь то физическому, сексуальному и/или психологическому. Истории жизни уличных детей пронизаны насилием, которому они нередко подвергаются уже с самого раннего возраста.

26. Причиной того, что дети оказываются на улице, может быть что угодно, от психологического стресса до глубокой травмы. Хотя улица может на некоторое время стать спасением от насилия в семье или общине, беспризорная жизнь таит в себе другие опасности, включая ежедневное психологическое насилие в виде стигматизации и запугивания; физическое и/или сексуальное насилие со стороны других обитателей улицы и общества; насилие в уличных бандах; насилие со стороны сутенеров и лиц, принуждающих детей к попрошайничеству; насилие со стороны местных предпринимателей; насилие в ходе полицейских облав; изнасилования и внесудебные расправы. В своих недавно принятых заключительных замечаниях по Камбодже (CRC/C/КНМ/CO/2) Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу полицейских операций по "очистке улиц", одна из которых была проведена в начале 2008 года, вследствие чего многие уличные дети были отправлены в реабилитационные центры, незаконно задержаны и подвергнуты различным формам жестокого обращения, приведшим в ряде случаев к смерти, в том числе в результате самоубийства.

27. Во время подготовки настоящего доклада неоднократно поднимался вопрос о насилии в отношении детей со стороны полиции. Следует отметить, что, по признанию многих детей, сотрудники полиции давали им дружеские советы и оказывали помощь. Вместе с тем случаи насилия со стороны полиции редко расследуются, а безнаказанность является обычным делом. Без надлежащих механизмов консультирования, подачи жалоб и отчетности по вопросам детей, куда уличные дети могли бы направлять сообщения о случаях насилия, безнаказанность полицейских будет сохраняться.

28. Постоянная угроза насилия лежит в основе и других проблем уличной жизни и имеет серьезные и долговременные последствия для здоровья и личного развития детей и подростков. Способность детей к доверию и формированию привязанностей может быть основательно подорвана, что способно сказаться на их возможности строить отношения с другими людьми в будущем. Это имеет самые серьезные последствия для детей, их семей, друзей и общества в целом. Для защиты детей необходимо хорошо понимать, чем чревато насилие.

## IV. Роли и обязанности

29. В соответствии с международным правом прав человека государства как основные носители обязанностей отвечают за уважение, защиту и осуществление прав детей на своих территориях. Хотя государства выполняют роль основных носителей обязанностей в отношении всех детей, включая уличных, Конвенция по правам ребенка признает, что другие негосударственные субъекты, специалисты и частные лица также несут ответственность за обеспечение прав детей. К таким субъектам относятся родители и семьи, учителя, врачи и социальные работники, работодатели и/или инспекторы, осуществляющие надзор за условно осужденными. Государства как основные носители обязанностей должны обеспечивать вторичных носителей обязанностей знаниями и средствами для выполнения возложенных на них задач.

30. Защита детей и предотвращение многих видов лишений подразумевает применение целостного подхода, рассматривающего отношения детей с другими людьми как взаимозависимые и взаимосвязанные и, таким образом, признающего возможность как нарушения, так и защиты их прав со стороны самых разных носителей обязанностей в семье, общине и обществе в целом, включая международное сообщество. Защита детей от насилия и других нарушений их прав, в результате которых они оказываются на улице, требует применения скоординированного и комплексного подхода всеми государственными учреждениями (финансовыми, торговыми, трудовыми и социальными, в частности спортивными и рекреационными учреждениями, органами здравоохранения, образования и социального обеспечения) совместно с носителями обязанностей на семейном и общинном уровне.

31. Такой подход может сработать только в том случае, если будет создана всеобъемлющая система защиты детей, система, в которой все носители обязанностей признают и выполняют свою роль и свои обязанности и могут нести ответственность за защиту прав детей. Четкое разграничение ролей и обязанностей каждого субъекта должно быть согласовано в кодексах поведения, меморандумах, протоколах или практических руководствах, с тем чтобы избежать пробелов в области предоставления детям соответствующих услуг, а также неэффективного, потенциально опасного дублирования функций в случае отсутствия четко прописанных границ ролей и обязанностей. Подотчетность необходима для обеспечения того, чтобы в случае нарушения прав детей можно было выявить и привлечь к ответственности соответствующего носителя обязанностей.

32. Для удовлетворения этих потребностей во многих странах разрабатываются и укрепляются комплексные системы защиты ребенка (КСЗР), организованные в соответствии с целостным правозащитным подходом, в рамках которой можно определить роли и обязанности, со встроенными в них механизмами подачи жалоб детьми, сбора информации, определения стандартов качества, проведения исследований и анализа в интересах подотчетности. Вместе с тем системный подход в концептуальном плане является сравнительно новым в области социальной работы и защиты детей, поэтому такие системы защиты детей все еще находятся на стадии разработки, и четкое, общепринятое определение или описание такой системы пока еще отсутствует. ЮНИСЕФ предложил следующее рабочее определение: "Система защиты детей включает в себя свод законов, нормативных актов, стратегий и услуг, необходимых во всех социальных секторах, особенно в сфере социального обеспечения, образования, здравоохранения, безопасности и правосудия, для поддержки профилактики и реа-

гирования на риски, связанные с защитой детей"<sup>2</sup>. Это широкое определение включает в себя законы и политику, а также предоставляемые детям услуги во всех секторах. Международный альянс "Спасти детей" определил, что эффективная национальная КСЗР должна включать 11 элементов: правовую основу, национальную стратегию, координирующее учреждение, местные службы защиты, правосудие в интересах ребенка, участие детей, поддержку общества, квалифицированные кадры, достаточные ресурсы, механизм разработки и мониторинга соблюдения стандартов и системы сбора данных<sup>3</sup>.

33. Есть основания считать, что полноценно функционирующая КСЗР существенно улучшит режим защиты всех детей, включая тех, которым непосредственно угрожает опасность оказаться на улице. Приоритетом в рамках защиты детей от множественных лишений, ведущих к беспризорности, является оказание поддержки семьям и другим субъектам, осуществляющим уход на уровне общин, для обеспечения того, чтобы дети жили в условиях безопасности и имели возможность осуществлять свои права. Примеры такой поддержки могут включать универсальные детские пособия, выплачиваемые основным опекунам; освобождение от уплаты налогов и предоставление экономической поддержки одиноким главам домохозяйств, побуждение отцов к финансовой поддержке детей и выполнению ими позитивных родительских функций, раннее выявление насилия в семье и местные системы защиты, а также наличие дошкольных детских учреждений и системы учреждений продленного дня на уровне местной общины.

34. Накопленный опыт позволяет делать вывод о том, что разработка государственной, многосторонней, национальной КСЗР с использованием действующего законодательства и социальных ценностей, которая основана на практическом правозащитном подходе и способна ограждать детей от множественных лишений, требует времени, финансовых средств, а также широких консультаций и решимости. Как показывает опыт, создаваемые системы защиты детей должны быть ориентированы на ключевые аспекты защиты детей, социальное обеспечение, правосудие и безопасность. Заблаговременное создание систем сбора информации и механизмов исследований, примером чему может служить Западная Африка, было признано полезным для периодического планирования и оценки прогресса в деле решения проблем и выявления первых признаков прогресса.

35. Специализированные меры обеспечивают детям, склонным к беспризорности, персональную поддержку, необходимую им для осуществления своих прав. В соответствии с правозащитным целостным подходом эти специализированные меры должны быть ориентированы в первую очередь на ребенка; должны постоянно сопровождать каждого ребенка, с тем чтобы он мог наладить отношения с другими людьми; учитывать последствия множественных лишений и его уличные связи; обеспечивать ему полноценный доступ к базовым услугам; предлагать ребенку специализированные услуги и/или отсылать его к таким услугам (психосоциальному консультированию, помощи в лечении наркомании и психологических травм, расширению прав и обязанностей через спорт, доступу к механизмам подачи жалоб и сообщений, службам поддержки), которые могут помочь ребенку установить позитивные контакты/воссоединиться с семьей и местной общиной. Такие меры необязательно означают, что ребенок должен отказаться от своих уличных связей, а скорее заключаются в гарантировании полноценного доступа к правам.

<sup>2</sup> См. E/ICEF/2008/5/Rev.1, пункт 12.

<sup>3</sup> См. Save the Children, "Keys to successful national child protection systems", May 2011.

36. Как показывает опыт, специализированные меры, адаптированные к потребностям и личности ребенка, являются более эффективными, когда они осуществляются малочисленными группами низового уровня, размер которых допускает определенную гибкость и которые хорошо знают местную уличную специфику. Эти меры должны тесно увязываться с деятельностью национальных КСЗР, с тем чтобы можно было координировать доступ детей ко всему спектру базовых услуг. В тех случаях, когда государства не могут в краткосрочной перспективе обеспечить необходимые ресурсы и поддержку, к участию в процессе могут привлекаться представители частного сектора, научных кругов и международного сообщества для достижения того, чтобы благодаря специализированным мерам, принимаемым уполномоченными носителями обязанностей, обеспечивались средства и возможности для осуществления прав детей, имеющих тесные связи с уличной средой.

## V. Критерии передового опыта

37. Во всех регионах существует множество примеров инициатив, разработанных государством и негосударственными субъектами и направленных на борьбу с нарушениями прав уличных детей. К таким инициативам относятся:

- местные программы, разработанные в тесном сотрудничестве с гражданским обществом, научными кругами и общинными группами, например в Рио-де-Жанейро, Бразилия, в окрестностях железнодорожных станций в Индии и в рамках Канадской партнерской стратегии по борьбе с бездомностью, направленной на предоставление молодым людям, имеющим тесные связи с улицей, доступа к широкому спектру услуг;
- подготовка сотрудников правоохранительных органов по вопросам прав и защиты детей, которая проводится в некоторых государствах. Например, в 2008–2009 годах Консорциум в защиту беспризорных детей в партнерстве с Полицией академии Эфиопии и ЮНИСЕФ организовали обучение полицейских-инструкторов, которые, в свою очередь, подготовили 36 000 сотрудников полиции по всей стране;
- консультативная помощь беспризорникам со стороны социальных работников, имеющих специальную подготовку в области ориентированных на детей подходов, которые все более активно используются для налаживания прочных отношений с уличными детьми в самых разных городах, таких как Киншаса, Мехико, Дели и Брюссель;
- поддержка семей, которой в качестве основной деятельности занимаются организации в целом ряде стран. Например, Коалиция "Безопасность семьи – безопасность ребенка" представляет собой группу организаций, действующих сообща в разных странах в целях укрепления семейных отношений и создания условий, в которых беспризорным детям может обеспечиваться устойчивый доступ к их правам.

38. Перечисленные выше примеры свидетельствуют об общем согласии с тем, что выявление и обмен позитивной практикой способствуют обеспечению прав детей. Вместе с тем исследований того, что означает "передовой опыт" применительно к уличным детям, практически не проводилось. Не достигнуто и согласия в отношении того, что считать позитивной практикой в таких разнообразных областях, как процедуры сообщения о нарушениях прав детей; партнерства между государством, частным сектором и НПО; системы защиты детей; услуги в привязке к уличной среде; поддержка сетей; проведение исследований;

наращивание потенциала, обмен знаниями и организационное развитие; пропаганда; программы и стратегии; бюджетные и финансовые механизмы; законодательство; международное сотрудничество в интересах уличных детей. Критерии передового опыта необходимы на всех уровнях деятельности, касающейся уличных детей.

39. Для настоящего исследования было разработано десять критериев в качестве основы для обсуждения. Пять из них – сквозные критерии, совпадающие с тремя основными принципами Конвенции о правах ребенка, которые всегда должны присутствовать в примерах передового опыта; другие пять критериев – нормативные, которые отражают опыт беспризорных детей и которые не всегда могут быть актуальными для всех практических мер, а именно: безопасности, наличия, доступности, качества и гибкости<sup>4</sup>.

40. Сквозные критерии, которые должны лежать в основе передового опыта, включают:

а) **Наилучшие интересы** уличных детей должны являться главным аспектом всех касающихся их действий, предпринимаемых родителями, опекунами, законодателями, политиками, учреждениями системы социального обеспечения и субъектами, влияющими или контролирующими процесс выделения ресурсов, включая решения правительства, парламента и судебных органов, как это указано в Замечании общего порядка № 5 Комитета (2003 год) об общих мерах по осуществлению Конвенции.

б) **Недискриминация**: уличные дети имеют право на равное со всеми другими детьми обращение. Равенство не означает, что права должны гарантироваться всем одинаково; при определении наиболее эффективного способа осуществления прав следует исходить из принципа наилучшего обеспечения интересов каждого ребенка. Прямая дискриминация включает законы о борьбе с бродяжничеством и политику, позволяющие задерживать беспризорных детей за поведение, имеющее целью выживание; косвенная дискриминация включает требование предъявлять свидетельство о рождении для получения медицинской помощи или образования.

в) **Участие** – это право и практический императив. Мнение беспризорных детей должно учитываться при разработке политики, планов и мер в их отношении. Беспризорным детям может быть сложно налаживать нормальные отношения с взрослыми, поэтому для обеспечения их полноценного участия необходимы забота, согласованность и уважение, достигаемые со временем.

г) **Подотчетность** судов и трибуналов заключается в том, что они должны с уважением относиться к беспризорным детям, прислушиваться к ним и должным образом учитывать их мнения и опыт; осуществлять правосудие с учетом интересов ребенка; иметь персонал, прошедший подготовку по благоприятным для детей процедурам и правам ребенка; использовать язык, понятный беспризорным детям; и обеспечивать выполнение вынесенных постановлений. Дети, ставшие жертвами нарушений, имеют право на возмещение вреда, восстановление прав, компенсацию и гарантии неповторения. Механизмы подотчетности должны обеспечивать выполнение государствами и другими субъектами их обязательств по отношению к детям, в частности, посредством монито-

---

<sup>4</sup> Более подробную информацию о нормативных критериях и примерах сквозных критериев см. в Глобальной научно-исследовательской работе, представленной на экспертных консультациях 1–2 ноября 2011 года, см. по адресу: <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Children/Study/Pages/ExpertConsultation.aspx>.

ринга и оценки опыта; получения жалоб и принятия по ним мер; обеспечения средств правовой защиты или возмещения вреда, причиненного в результате нарушений прав человека.

е) **Устойчивость** означает обеспечение постоянной поддержки в целях отстаивания возможности осуществления детьми своих прав. Устойчивый характер улучшения жизни индивидуума означает оказание детям надлежащей поддержки, с тем чтобы они могли пользоваться своими правами в подростковом возрасте и последующей взрослой жизни. Это требует надлежащей юридической, финансовой и политической поддержки. Устойчивость подразумевает поиск экономически рентабельных инвестиций, вместо ограничения мер условиями наличия "имеющихся средств".

## VI. Сбор данных

41. В материалах правительств отмечается, что основными причинами того, что лишь незначительное число государств занимается сбором и обновлением информации об уличных детях, являются отсутствие согласованных определений; методологические сложности, связанные с тем, что дети неохотно идут на контакт и часто меняют места проживания; отсутствие инвестиций в исследовательскую деятельность; и отсутствие директивного руководства. Вместе с тем недавние успехи во всех четырех областях способствуют более систематическому и полному сбору информации.

42. Несмотря на отсутствие согласованных определений, ряд государств провел хорошо организованные исследования на национальном или городском уровне, пояснив используемые ими определения. Из этого следует, что трудности, связанные с отсутствием определений, не являются непреодолимым барьером для сбора данных. Недавние продвижения в сфере терминологии, как, например, уточнение понятия "уличные дети", используемого Комитетом, и текущая работа над определением "уличных связей", открывают новые возможности для согласования на международном уровне определений и терминологии в соответствии с целостным правозащитным подходом.

43. Некоторые из основных методологических проблем решаются с помощью различных инновационных моделей, например путем подсчета численности и описания уличных детей, использования метода первичного и повторного обследования на основе выборки с учетом определенных признаков респондентов и сбора качественной информации об их жизненных обстоятельствах и опыте; а также посредством метода оперативной оценки, разработанного ЮНИСЕФ и МОТ. Тем временем НПО, работающие с уличными детьми, организовали сбор данных на уровне городов с использованием инновационных методов, включая регулярное проведение повторных исследований в отношении тенденций и численности группами социальных работников с использованием метода триангуляции и коллегиальных обзоров.

44. Одна из основных проблем государств заключается в инвестировании в проведение исследований по детям. Эта проблема решается в области использования детского труда путем межведомственного взаимодействия, например в рамках исследовательской программы "Понимание детского труда", совместно осуществляемой МОТ, ЮНИСЕФ и Всемирным банком. Это означает, что аналогичный подход можно было бы применить и в отношении уличных детей. Сбор данных об использовании детского труда ведется при поддержке Программы статистической информации и мониторинга детского труда (ПСИМДТ)

МОТ, развернутой в 1998 году при участии государств-доноров с целью создания представительной базы данных для проведения соответствующих методологических исследований в сфере детского труда. ПСИМДТ помогает странам в деле сбора данных, служит руководством в отношении методики обработки и анализа данных, предлагает широкий спектр статистических средств, наборов микроданных и доклады о результатах обследований, доступные в режиме онлайн, а также на регулярной основе дает глобальные и региональные оценки, касающиеся детского труда.

45. Вторая трудность заключается в отсутствии политического руководства для осуществления систематического сбора дезагрегированных данных и использования информационных систем в отношении уличных детей. Кроме того, растет заинтересованность в поиске затратоэффективных способов предупреждения нарушений и восстановления прав ребенка, заинтересованность на которую гражданское общество и частный сектор начинают реагировать путем проведения исследований на основе имеющихся фактов.

46. Сбор и анализ данных и разработка показателей имеют большое значение для осуществления и оценки закрепленных в Конвенции прав уличных детей. Таким образом, надлежащий механизм сбора данных об уличных детях должен отражать правозащитный подход, целостный подход к опыту детей и системный подход к разработке мер и программ. В этой связи Комитет рекомендует государствам создать всеобъемлющую и скоординированную систему сбора данных, включающую дезагрегированные данные, с тем чтобы иметь возможность выявлять случаи дискриминации и/или неравенства при осуществлении прав. Без надлежащего сбора данных трудно обнаружить препятствия на пути осуществления или оценить прогресс, достигнутый в ходе осуществления программ и мер с точки зрения результативности защиты прав детей. Дети, накопившие огромный жизненный опыт, должны иметь возможность участвовать в сборе данных, а также в изучении и распространении результатов исследований.

47. В собранных данных должно проводиться различие между беспризорными детьми и остальными группами детей, охваченных обследованием; эти данные должны быть дезагрегированными по полу, возрасту и этнической принадлежности в числе основных признаков; и определять тип уличных отношений (независимость, наркомания, выживание, членство в банде, принудительный труд), а также учитывать другие факторы, имеющие отношение к местным условиям, в которых живут дети. Исследование должно учитывать все условия среды, затрагивающие беспризорных детей, включая семью и домашнюю обстановку; социальное окружение; меры поддержки; органы, преследующие беспризорных детей; программы и системы, воздействующие, вовлекающие и/или направленные на беспризорных детей; национальное законодательство и бюджеты, имеющие целью гарантировать и осуществлять права детей, а также глобальные учреждения и взаимоотношения между государствами.

48. Эффективный сбор данных имеет огромное значение для выявления и оценки передового опыта. В то же время в ходе сбора данных должны учитываться критерии передового опыта. Например, в целях наилучшего обеспечения интересов ребенка информация о нарушении прав детей должна систематически собираться и анализироваться с использованием целостного подхода и методов исследования, ориентированных на ребенка, а выводы должны использоваться для осуществления прав беспризорных детей.

## VII. Мнения детей

49. В резолюции 16/12 Совет просил провести исследование в сотрудничестве с самими детьми. Для учета разнообразных и особых мнений детей ряду НПО, являющихся членами Консорциума в защиту беспризорных детей, который занимается осуществлением специализированных мер в отношении уличных детей, было предложено содействовать участию детей и выяснить их мнения по поводу обстоятельств их жизни, опыта и устремлений. В общей сложности было опрошено 123 беспризорника: 29 девочек и 94 мальчика в возрасте от 5 до 18 лет, проживающих в Эквадоре, Индии, Уганде, Эфиопии, Кении и Марокко. Эта относительно небольшая выборка не претендует на то, чтобы отразить мнения других детей, помимо опрошенных. Участвующие НПО обладают богатым опытом в деле оказания поддержки уличным детям и осуществляют эффективные программы защиты детей; они использовали согласованную методологию, основанную на участии, для обеспечения конструктивного участия детей, которое ограничивалось только теми детьми, которые ранее уже контактировали с НПО, благодаря чему между организаторами опроса и детьми уже был достигнут определенный уровень доверия. Вместо традиционных обследований и интервью процесс консультаций включал групповые обсуждения, ролевые игры и рисование. Консультации были посвящены трем основным темам: сам ребенок; доступ к поддержке; доступ к правам.

### A. Ребенок как личность

50. *"Обычно тебе приходится жертвовать своим будущим, например учебной, ради будущего своей семьи. Но что касается меня, я хочу помочь другим. Если меня спросят: "Что ты сделал в жизни?", я хотел бы ответить, что я помогал другим. Например, помогал тем, кто чего-то лишен, проявлял к ним немного сочувствия и так далее,"* – мальчик из Марокко.

51. В Индии участники опроса сообщили, что гордятся тем, что *"всегда предлагают свою помощь более слабым и беспомощным людям, не ожидая чего-то взамен"*, а дети в Эфиопии считают, что они вносят свой вклад в жизнь общества благодаря тому, что проявляют лояльность, помогают другим и уважают старших.

52. Многие дети отмечали, что гордятся тем, что могут сами обеспечивать себя и свои семьи, работая на улице, и что они очень привязаны к этой работе. В Эквадоре один мальчик сообщил: *"Я начал работать, когда мне было пять лет, и это было действительно тяжело (...) Я не хотел жить на улице, мне там не нравилось, я хотел быть со своей семьей, ходить в школу, но нам нужны были деньги, и я знал, что так не должно быть, но, если ты не работаешь, деньги не упадут на тебя с неба (...) я продолжаю работать, потому что мне так хочется, а не только потому, что мне нужны деньги. Это то, чему я научился (...) и я не хочу просто так отказываться от этого."*

53. В целом дети считают сами себя сильными, положительными и активными, желающими и способными внести позитивный вклад в жизнь общества. Они с гордостью отмечали, что помогают другим, являются добропорядочными гражданами и обеспечивают себя и свои семьи.



## В. Доступ к поддержке

54. В Эфиопии мы услышали слова одного мальчика: *"Люди не хотят нас видеть. Они сообщают о нас в полицию"*, а в Эквадоре подросток более старшего возраста отметил: *"Иногда я чувствую себя отвергнутым другими, они не хотят находиться рядом со мной, так как думают, что я причиню им вред, по их мнению, все люди, работающие на улице, воруют, убивают и курят травку"*.

55. Доверие представляет собой большую проблему. Одна девочка из числа уличных детей в Марокко сказала: *"Я никому не говорю, я просто привыкаю ко всем неприятностям. Я никому не могу доверять, поэтому держу все в себе, даже если от этого становится хуже"*.

56. Когда детей в Уганде спросили, как им можно помочь, они ответили, что хотели бы, чтобы был кто-то, *"кто поддерживал бы их, не осуждал, мог помочь и сориентировать"*. Они также хотели бы, чтобы было *"больше времени и терпения и чтобы к ним прислушивались"*.

57. В целом дети говорят, что они в основном полагаются друг на друга и на организации, с которыми пошли на контакт. Они практически не получают никакой поддержки от государственных служб и часто, хотя и не всегда, сталкиваются с неприятием их обществом и отказом в помощи со стороны полиции.

## С. Доступ к правам

58. В Марокко организаторы опроса отмечали, что "когда поднимался вопрос о правах, респонденты либо не знали, что сказать (особенно, респонденты младшего возраста), или же им было неловко обсуждать эту тему, они отказывались от участия в опросе, не желали отвечать или переходили к следующему вопросу (это было отмечено среди участников более старшего возраста)".

59. В Индии для сравнения дети демонстрировали отличную осведомленность о своих правах: о праве на выживание, защиту, развитие и участие, а в Уганде и Эфиопии некоторые участники опросов отмечали еще и *"право на любовь"* (право на то, чтобы тебя любили, заботились о тебе и право принадлежать к семье).

60. При вопросе о том, обращались ли они когда-либо с жалобой по поводу нарушения их прав, один ребенок в Уганде ответил: *"Нет, потому что, пока я не приехал сюда, я не знал своих прав"*. В Индии один ребенок сообщил, что: *"к их заявлениям относятся несерьезно, поскольку они – дети и ничего не понимают"*.

61. В целом понимание детьми своих прав и доступ к этим правам, как представляется, зависит от местного социально-культурного контекста и применения правозащитного подхода при принятии специализированных мер.

## VIII. Выводы и рекомендации

62. **Точное количество детей, выживание или развитие которых зависит от жизни на улице, неизвестно. Показатели колеблются в зависимости от социально-экономических, политических и культурных условий, включая растущую урбанизацию и неравенство, а также используемые терминологию и определения. Известно то, что на улице дети оказываются в силу различных обстоятельств и многочисленных нарушений их прав. Попав на**

улицу, дети сталкиваются с целым рядом новых проблем, включая враждебное отношение к ним как к правонарушителям и насилие в самых разных формах. Вместе с тем это и время новых возможностей: государства разрабатывают или укрепляют всеобъемлющие системы защиты детей; организации гражданского общества более активно осуществляют перспективные меры; процедура сбора информации становится более системной, а исследования все больше основываются на принципе участия.

63. Возникает новая парадигма "беспризорности", в рамках которой акцент ставится на отношения или "связи" и выбор, который делают дети, устанавливая связи на улице параллельно или вместо отношений с семьей, соседями и школой. Улица становится основным ориентиром для таких детей; она играет важную роль в их повседневной жизни и формировании их личности. Если наши дети для нас дороги, мы должны всемерно содействовать их развитию. Важен каждый ребенок. Уличные дети подвергаются серьезным лишениям, а их права нарушаются. Для оказания им помощи в осуществлении их прав требуется всестороннее содействие укреплению связей детей с семьями, общиной и обществом в целом.

64. Первым важным шагом на пути к оказанию такой поддержки является ратификация Конвенции о правах ребенка. Государства, еще не сделавшие этого, должны как можно скорее ратифицировать Конвенцию и Факультативные протоколы к ней. Им следует также ратифицировать Конвенции МОТ № 182 (1999 год) о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда и № 138 (1973 год) о минимальном возрасте для приема на работу.

65. Кроме того, Верховный комиссар по правам человека рекомендует государствам разработать комплексные системы защиты ребенка, включающие соответствующие законы, программы, правила и услуги во всех социальных секторах, особенно в области социального обеспечения, образования, здравоохранения, безопасности и правосудия, в качестве всеобъемлющей стратегии обеспечения прав всех детей с использованием целостного правозащитного подхода.

66. Государствам, в частности, следует:

а) Четко распределить ответственность, ясно определить роль и обеспечить выполнение обязанностей с тем, чтобы гарантировать уважение и осуществление прав детей. В случае невыполнения обязанностей и возникновения нарушений государство должно быть в состоянии привлечь к ответственности виновных и гарантировать детям доступ к правовой помощи.

б) Обеспечить, чтобы вторичные носители обязанностей могли выполнять свои конкретные обязательства. Это означает наращивание потенциала и/или организацию профессиональной подготовки для расширения возможностей сотрудников правоохранительных органов, судей, социальных работников, врачей и других лиц, отвечающих за защиту прав детей.

в) Гарантировать выделение достаточных средств, с тем чтобы КСЗР имели возможность обеспечивать права детей. Информация о бюджете должна предаваться гласности, с тем чтобы стимулировать оценку затрат и выгод и помогать государствам делать эффективные вложения в обеспечение прав детей.

d) В рамках всех государственных ведомств, в том числе занимающихся вопросами финансов, торговли, занятости, безопасности, туризма, жилищного обеспечения и городского планирования, применять скоординированный подход в целях обеспечения согласованности государственных программ в области защиты прав детей.

e) Стимулировать применение согласованного подхода, в рамках которого признаются и объединяются интересы, взаимосвязи и опыт негосударственных субъектов – детей и их семей, гражданского общества, научных кругов, частного сектора, правозащитных учреждений и межправительственных организаций в целях предоставления детям эффективной защиты.

67. Государствам как минимум следует обеспечить бесплатную, доступную, простую и оперативную регистрацию рождения всех детей в любом возрасте.

68. Верховный комиссар рекомендует оказывать уличным детям особую поддержку. В этих целях государствам следует поощрять и поддерживать ориентированные на детей и учитывающие их потребности меры, рассчитанные на тех детей, связи которых с семьей, общиной и обществом в целом ослаблены, и которые сформировали собственные механизмы выживания в условиях улицы. В рамках правозащитного целостного подхода специализированные меры должны помогать детям воссоединяться с семьей, местными общинами и обществом в целом. Это не означает, что ребенок должен отказаться от своих связей с улицей, а скорее предполагает, что такие меры должны гарантировать реализацию прав ребенка.

69. Государствам, в частности, следует:

a) Принять законы, предусматривающие разработку и осуществление муниципальных программ с достаточным финансированием, направленных на обеспечение позитивного правоприменения, координации и поддержки специализированных мер в интересах уличных детей. Эти программы должны быть тесно связаны с национальной Системой защиты ребенка и основаны на участии многих сторон на местах, включая самих детей.

b) Стимулировать и поддерживать основанные на участии специализированные меры на уровне городов, осуществляемые под руководством местных организаций гражданского общества или общинных организаций (небольших по размеру, обладающих необходимой гибкостью и имеющих опыт работы с уличными детьми), которые координировались бы местными властями (способными гарантировать доступ к услугам на местах) и поддерживались государством (через национальную Систему защиты ребенка) совместно с частным сектором (обеспечивающим средства для укрепления потенциала и организационных навыков) и научными кругами (для укрепления исследовательского потенциала, позволяющего принимать основанные на фактах решения).

c) Гарантировать текущее финансирование специализированных мер и выделение средств на проведение исследований для оценки их затратоэффективности. В тех случаях, когда государства не в состоянии в краткие сроки выделить необходимые средства, частный сектор и/или международное сообщество могут привлекаться в качестве партнеров для обеспечения того, чтобы носители обязанностей, которым поручено применение

ние специализированных мер, имели средства и возможности для реализации прав уличных детей.

d) Взять на себя обязательство по осуществлению прав детей в более старшем возрасте, если негативные последствия нарушений прав не были в полной мере устранены к 18 годам, несмотря на то, что правовые обязательства, непосредственно касающиеся детей, уже на них не распространяются.

70. Государствам следует как минимум решить проблему стигматизации и дискриминации уличных детей, в том числе посредством просвещения общества в отношении жизненного опыта и прав уличных детей.

71. Для решения проблемы насилия Верховный комиссар рекомендует государствам принять меры по предотвращению и запрещению всех форм насилия в отношении уличных детей и в этих целях выполнить рекомендации международных механизмов, включая рекомендации, содержащиеся в исследовании Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей, рекомендации Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей и Комитета по правам ребенка.

72. Государствам, в частности, следует:

a) Обеспечить комплексную подготовку по недопущению применения насильственных действий и уважению права уличных детей на свободу от насилия, в частности, для сотрудников правоохранительных органов, судей и всего персонала судебной и уголовной системы, преподавателей и административного персонала школ, медицинских работников, социальных работников и лиц, ответственных за реализацию специализированных мер.

b) Ввести и применять санкции в отношении всех лиц, виновных в насилии по отношению к уличным детям.

c) Обеспечить, чтобы механизмы консультирования по касающимся детей вопросам, подачи жалоб и сообщений были легко доступны уличным детям.

73. Как минимум государствам следует отменить уголовную ответственность за такие виды поведения в целях выживания, как попрошайничество, праздничатание, бродяжничество, бегство и другие поступки, и обеспечить, чтобы уличные дети не становились объектами облав и чтобы с ними не обращались как с преступниками или правонарушителями за поведение, целью которого является выживание.

74. Что касается передовой практики, то Верховный комиссар рекомендует государствам провести консультации по критериям передовой практики с уличными детьми, с тем чтобы иметь возможность выявлять и применять передовую практику, направленную на улучшение поддержки осуществления прав уличных детей.

75. Государствам, в частности, следует предложить и в партнерстве с Организацией Объединенных Наций ориентировать гражданское общество и частный сектор, национальные, субрегиональные и региональные многосторонние форумы с участием детей, молодежи и представителей местных общин на обсуждение и согласование критериев передовой практики и разработку показателей и механизмов выявления примеров передовой практики и обмена соответствующей информацией.

76. Верховный комиссар по правам человека рекомендует государствам создать системные механизмы сбора данных и обмена информацией об уличных детях. Государствам следует поставить цель создания комплексной и скоординированной системы сбора информации о детях с включением в нее дезагрегированных данных, с тем чтобы иметь возможность выявлять случаи дискриминации и/или неравенства в деле реализации прав, как это было рекомендовано Комитетом по правам ребенка. Такая система должна содействовать идентификации уличных детей в зависимости от обстоятельств, связей, характеристик и опыта, с тем чтобы иметь возможность разрабатывать стратегии, политику и программы, выявлять препятствия и оценивать прогресс в деле их реализации посредством сбора данных. Это означает сбор качественных и количественных данных и обеспечение того, чтобы дети, как эксперты в области собственной жизни, участвовали в процессе сбора и анализа информации и распространения результатов исследований.

77. Государствам, в частности, следует:

а) Инвестировать в национальные системы сбора данных и обмена информацией об уличных детях в партнерстве с гражданским обществом, частным сектором и научными кругами.

б) Предложить межправительственным учреждениям создать международный координационный механизм для обмена опытом, а также разработать методологии и инструменты для оказания помощи государствам в процессе сбора, анализа данных об уличных детях и обмена такими данными.

в) Поощрять и поддерживать проведение исследований с участием уличных детей и семей для разработки политики и определения специализированных мер.

78. Государствам следует как минимум оценивать охват уличных детей в общей системе сбора информации, касающейся прав детей, решать в случае необходимости имеющиеся проблемы и дезагрегировать собранные данные, с тем чтобы иметь возможность определять и анализировать собранную информацию об уличных детях.

79. Кроме того, Верховный комиссар адресовала международным правозащитным механизмам следующие рекомендации:

а) Комитету по правам ребенка следует разработать замечание общего порядка о "недискриминации уличных детей", с тем чтобы обеспечить государств – участников Конвенции более подробным руководством в отношении применения целостного правозащитного подхода к поддержке уличных детей.

б) В рамках универсального периодического обзора следует принимать во внимание и рассматривать положение детей, живущих и/или работающих на улице, в соответствующих документах, представленных к обзору, а также в надлежащих случаях в ходе интерактивного диалога и при вынесении рекомендаций.

в) Мандатариям специальных процедур предлагается во время посещения стран уделять особое внимание положению уличных детей.