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Hablo en nombre de **CETIM**, miembro de la **Campaña Global** Desmantelar el Poder Corporativo. Desde la Campaña queremos realizar una serie de **apuntes críticos** respecto a este **artículo 9**, y la configuración en el borrador 0 de la llamada **“debida diligencia”**. Apuntes que consideramos **trascendentales** para que la herramienta que estamos tratando de diseñar aquí, **se adecue** a los parámetros para los cuales se concibió en un origen, es decir, los parámetros de la **Resolución 26/9**.

Creemos que la **definición de las lógicas de prevención** que recoge este artículo 9, fundamentadas sobre la “debida diligencia”, suponen un **alejamiento** de estos parámetros originales:

* Su concepción actual refleja **importantes deficiencias** en el **seguimiento y rendición de cuentas** de las Empresas Transnacionales.
* Estamos ante una concepción de la debida diligencia más cercana a parámetros de **voluntariedad**, en línea con el espíritu de los principios rectores, y no de la creación de una **normativa realmente vinculante** que fiscalice, jurídicamente y de manera directa, a las Empresas Transnacionales.
* Finalmente, destaca, como en el conjunto del borrador, que el **control del cumplimiento** de esa debida diligencia recaiga en los **estados**. De nuevo, **se desvía** un vector original de la resolución 26/9, ya que se abandona el **objetivo de regular directamente** **las obligaciones internacionales de las empresas** en materia de DDHH, poniendo el foco en establecer obligaciones para los estados. Es de vital importancia reconducir este cambio de orientación.

Muchas gracias.