**Check against delivery**

**Выступление представителя Российской Федерации**

**на 6-й сессии Межправительственной рабочей группы по разработке юридически обязывающего документа о транснациональных корпорациях и других предприятиях в контексте прав человека**

Статья15 (Institutional Arrangements)

Благодарю Вас, господин Председатель,

Российская делегация сожалеет, что положения проекта, касающиеся институционального механизма, который имеется в виду создать для реализации будущей конвенции (статья 15) не претерпели изменений. Функции Комитета связаны с мониторингом реализации будущего юридически обязывающего документа, в том числе путем рассмотрения регулярных докладов государств, представленных через Генсекретаря ООН. В правочеловеческой сфере уже существуют механизмы, деятельность которых потенциально будет перекликаться с функциями предусмотренных в проекте органов (например, ЮНКТАД, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Комитет ООН по правам человека и др.). Полагаем, что дискуссии по данному «разделу» проекта должен предшествовать предметный и обстоятельный анализ целесообразности создания новых органов, включая оценку затрат ООН на создание и обеспечение деятельности таких органов и их должностных лиц.

В отношении статьи 15 возникают и другие серьезные вопросы в части учреждения Комитета.

Во-первых, порядок выбора членов Комитета не позволяет обеспечить участие представителей от каждого из государств, что усугубляется и тем, что состав этого органа определяется большинством голосов от присутствовавших на заседании Конференции государств - сторон (пункт 1 статьи 15). В этой связи, в частности, непонятно, как будет реализовываться функция по выработке неких «нормативных» рекомендаций по толкованию будущего документа, коль скоро представители отдельных государств не могут полностью участвовать в этом процессе. В свете изложенного вновь обращаем внимание на то, что единственный способ добиться инклюзивности процесса толкования - совместное толкование государств - участников будущего инструмента.

Во-вторых, далеко идущий характер имеет норма, наделяющая Комитет положениями по изданию «нормативных рекомендаций о понимании и реализации» конвенции, что является вмешательством в сферу прерогатив государств, в т.ч. в вопросах толкования и применения международных договоров.

В этой связи хотели бы лишь дополнительно отметить, Комитет также предполагается наделить полномочиями по оценке докладов государств-участников о реализации конвенции и изданию рекомендаций по результатам оценки. Ввиду высокой степени самостоятельности Комитета и предлагаемого (проблемного) механизма его формирования имеется высокая вероятность, что механизм Комитета может быть использован в политических целях, в т.ч. для давления на отдельные государства.

Вопрос создания Международного фонда для жертв, призванного обеспечить им правовую и финансовую поддержку российская делегация рассматривает в аналогичном ключе.

Предметная дискуссия по этому «разделу» проекта в отсутствие разъяснений разработчиков относительно механизма формирования такого фонда и его порядка функционирования (объем и периодичность взносов государств; на какие нужды будут выделяться средства; кто принимает решение об этом; каким требованиям должны удовлетворять заявители для получения помощи и т.п.) вряд ли представляется конструктивной.

Благодарю Вас.