**Check against delivery**

**Выступление представителя Российской Федерации**

**на 6-й сессии Межправительственной рабочей группы по разработке юридически обязывающего документа о транснациональных корпорациях и других предприятиях в контексте прав человека**

Статья 9 ( Adjudicative Jurisdiction)

Благодарю Вас, господин Председатель,

Российская делегация не может поддержать чрезмерно широкий охват юрисдикционных привязок в отношении рассмотрения свершившегося нарушения прав человека.

В пункте 1 статьи 9 в качестве отдельных оснований для определения юрисдикции используются нарушение прав человека и действие или бездействие, повлекшее нарушение прав человека, а в пункте 2 статьи 9 домицилий юридического лица предлагается определять по максимально известному перечню критериев. При этом пункт 3 статьи 9 закрепляет, что суд, в который обратилась жертва, ссылаясь на перечисленные привязки, не может отказать в рассмотрении заявления на основании концепции «неудобного форума». Более того, согласно пунктам 4 и 5 статьи 9, компетенция суда может быть обоснована наличием некой «достаточно тесной связи» деяния с юрисдикцией («а sufficiently closed connection»). Это создает риски злоупотреблений со стороны жертв при выборе суда (т.н. «forum shopping»), в то время как юридические лица фактически лишаются возможности оспорить такой выбор жертвы.

Благодарю Вас.