



*Misión Permanente  
de la República Argentina*

JRN/jgz  
IV/100-8  
No. 43/11

La Misión Permanente de la República Argentina ante los Organismos Internacionales en Ginebra presenta sus atentos saludos a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y, en respuesta a la Nota Ref. POVERTY 2010 AF del 17/12/2010, tiene a bien remitir la respuesta al cuestionario de la experta independiente sobre la cuestión de los derechos humanos y la extrema pobreza.

Las respuestas al cuestionario han sido elaboradas por la Dirección de Análisis y Gasto Público del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación.

La Misión Permanente de la República Argentina ante los Organismos Internacionales en Ginebra reitera a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos las seguridades de su distinguida consideración.

Ginebra, 15 de febrero de 2011



OHCHR REGISTRY

15 FEB 2011

Recipients

SPD

OFICINA DEL ALTO COMISIONADO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS  
DERECHOS HUMANOS  
-Experta independiente sobre la cuestión de los derechos humanos y la extrema pobreza-  
Ginebra



*Ministerio de Economía y Finanzas Públicas*  
*Dirección de Análisis de Gasto Público y*  
*Programas Sociales*

"2011 - Año del Trabajo Decente, la Salud y Seguridad de los Trabajadores"

**NOTA DAGPyPS Nº 12/11**

Buenos Aires, 01 de febrero de 2011

**REF: Nota DIGHU 505/2010**

**SEÑOR MINISTRO:**

Tengo el agrado de dirigirme a Usted a fin de remitirle la información solicitada en su Nota: 505/2010, relativa a las medidas aplicadas por los Estados respecto de la crisis económica y su impacto en las personas que viven en la pobreza extrema.

Con referencia a la mencionada información que se adjunta, cumplo en informarle que no se ha seguido el listado de las preguntas que se detallan en el cuestionario remitido por la experta Magdalena Sepúlveda Carmona, ya que las mismas hacen hincapié en el impacto que ha tenido la contracción fiscal en el disfrute de los derechos económicos, sociales y culturales de los que viven en la pobreza y no ha sido este el caso del gobierno argentino, que ha privilegiado expandir y redireccionar el gasto público asumiendo una iniciativa de marcado impulso fiscal, aplicando políticas directas orientadas a preservar el nivel de empleo y mejorar los ingresos de la población.

De acuerdo a ello se remite información sobre la evolución del Gasto Público Consolidado entre el 2003-2009 y las políticas de protección social implementadas por el gobierno argentino frente a la crisis internacional.

Sin otro particular, lo saluda atentamente

Llc. Damián Bonari  
Director de Análisis de Gasto Público  
y Programas Sociales

**AL SEÑOR MINISTRO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE DERECHOS HUMANOS**  
**SR. Eduardo ACEVEDO DIAZ**

S. / D





*Ministerio de Economía y Finanzas Públicas*  
*División de Análisis de Gasto Público y*  
*Programas Sociales*

"2011 - Año del Trabajo Decente, la Salud y Seguridad de los Trabajadores"

## **Gasto Público Consolidado, 2003-2009**

En este informe se presenta y analiza sintéticamente el Gasto Público Consolidado (GPC) de los tres niveles de gobierno –Nación, provincias y municipios– para el período 2003-2009, con especial énfasis en el último bienio, bajo la clasificación finalidad-función. El GPC contempla las erogaciones presupuestarias, corrientes y de capital, del Sector Público no Financiero<sup>I</sup>.

El GPC asciende a \$496.387 millones en 2009. Con respecto a 2008 se observa un incremento real de 18,1%<sup>II</sup>, mientras que en términos nominales aumenta 24,9%.

Durante el período 2003-2009, la relación entre el GPC y el PIB oscila entre 28,8% y 43,3%.

La desagregación del GPC según nivel de gobierno ejecutor refleja que en 2009 el Gasto Público del Gobierno Nacional asciende a \$270.047 millones (54,4%), el de las Provincias a \$189.207 millones (38,1%) y la parte correspondiente a los Municipios a \$37.133 millones (7,5%). Con relación al PIB, la participación de cada nivel de gobierno es de 23,6%, 16,5% y 3,2%, respectivamente<sup>III</sup>. A diferencia de lo ocurrido en los años posteriores a 2003, a partir de 2007 la participación del Gobierno Nacional se incrementa levemente respecto de los años previos, mientras que en los Gobiernos Provinciales y Municipales sucede lo contrario.

En 2009 la participación relativa de las finalidades que componen el GPC es la siguiente: *Funcionamiento del Estado* 16,6%, *Gasto Público Social* 64,5%, *Gasto Público en Servicios Económicos* 12,9% y *Servicios de la Deuda Pública* 6,0%.

Al desagregar el GPC por finalidades se observa cierta estabilidad en la participación relativa de *Funcionamiento del Estado*, mientras que el *Gasto Público Social*, el *Gasto Público en Servicios Económicos* y los *Servicios de la Deuda Pública* presentan cambios. En particular, a partir del año 2005 comienza una tendencia ascendente en la participación del *Gasto Público en Servicios Económicos* (que alcanza 14,6% en 2008), producto de las políticas del Gobierno Nacional destinadas a subsidiar el consumo de ciertos servicios públicos y alimentos de primera necesidad. En el año 2009, se observa un incremento cercano a los dos puntos porcentuales en la participación del *Gasto Público Social* en detrimento del *Gasto Público en Servicios Económicos*. Este se debe al impulso fiscal implementado desde el Gobierno Nacional para paliar las consecuencias negativas de la crisis internacional. Dentro de éstas se destacan las acciones desarrolladas en materia de protección social de carácter tanto contributivo (aumentos en Jubilaciones, Pensiones y



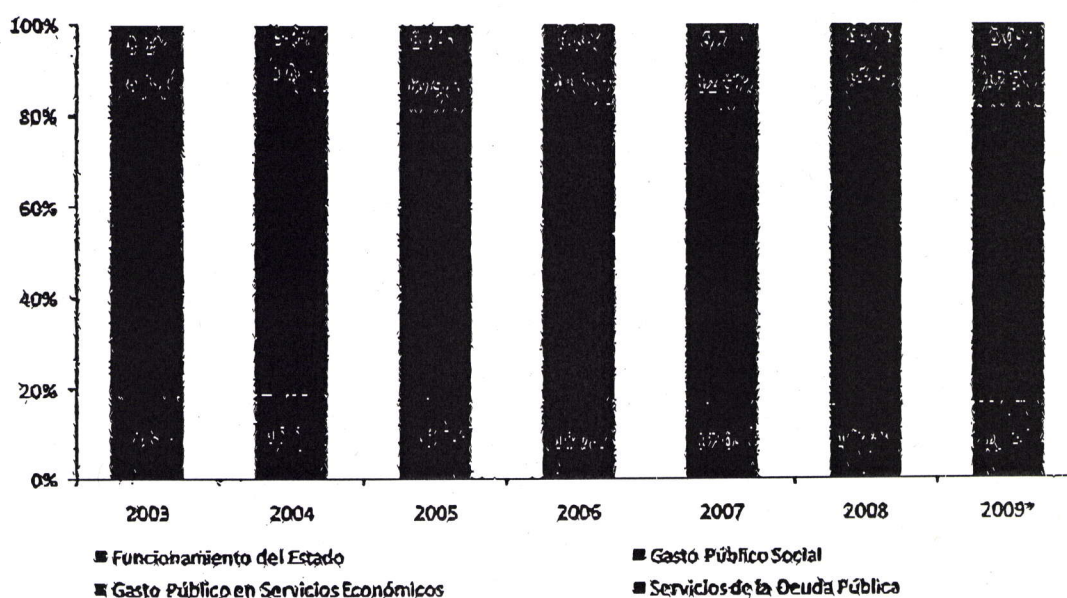
*Ministerio de Economía y Finanzas Públicas*  
*Dirección de Análisis de Gasto Público y*  
*Programas Sociales*

*"2011 - Año del Trabajo Decente, la Salud y Seguridad de los Trabajadores"*

Asignaciones Familiares y mayor cobertura del Seguro de Desempleo) como no contributivo (Programa de Recuperación Productiva, Plan Familias por las Inclusión Social, Asignación Universal por Hijo, Argentina Trabaja, entre otros). A su vez, influyó el mayor gasto en infraestructura de saneamiento y vivienda.

En el Gráfico N°1 se presentan las participaciones de cada finalidad en el GPC para cada uno de los años analizados.

**Gráfico N°1: Gasto Público Consolidado clasificado por Finalidad, 2003-2009**  
 Estructura porcentual



(\*) Cifras provisionales

Fuente: Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales

El análisis del GPC según las funciones que lo componen da cuenta de la relevancia de las funciones sociales. En este sentido *Previsión Social*, junto a *Educación, Cultura y Ciencia y Técnica y Salud* abarcan conjuntamente 80,6% del Gasto Público Social y 52,0% del Gasto Público Total (GPT) en 2009. La primera de ellas representa 21,1% del GPT en promedio durante el período 2003-2009. Por su parte *Educación, Cultura y Ciencia y Técnica y Salud* concentran en promedio 15,0% y 14,4% del GPT, respectivamente.





*Ministerio de Economía y Finanzas Públicas*  
*Dirección de Análisis de Gasto Público y*  
*Programas Sociales*

"2011 - Año del Trabajo Decente, la Salud y Seguridad de los Trabajadores"

Entre los cambios más relevantes que se presentan durante el período 2003-2009, se destaca el incremento experimentado por la función *Trabajo* en 2003, como consecuencia de la ejecución del Plan Jefas y Jefes de Hogar Desocupados (PJyJHD) por parte del Gobierno Nacional. Por su parte, la importancia relativa de *Promoción y Asistencia Social* mantiene una tendencia creciente entre 2003 y 2006, en la que incide fuertemente el incremento del Gasto Público destinado a las políticas de nutrición y alimentación por parte del Gobierno Nacional que transfiere recursos a las provincias, y de las distintas iniciativas que en esta línea emprendieron los gobiernos provinciales. En la función *Vivienda y Urbanismo* se destaca su menor participación en los años de crisis (2001 y 2002), que luego se revierte a partir de 2005, principalmente por las mayores transferencias realizadas por parte del Gobierno Nacional a las provincias en el marco de los Programas Federales de Vivienda y el FONAVI. Además también inciden en la misma dirección las distintas políticas de construcción de viviendas implementadas por los gobiernos provinciales. Por último, a partir de 2007 se producen incrementos en la función *Previsión Social*. Estos están relacionados con los aumentos otorgados en jubilaciones y pensiones para todos los tramos de haberes y con la incorporación de las prestaciones previsionales vinculadas a la Ley Nº 25.994 de jubilación anticipada y al Régimen de Regularización Voluntaria de la Deuda.



"2011 - Año del Trabajo Decente, la Salud y Seguridad de los Trabajadores"

*Ministerio de Economía y Finanzas Públicas*  
*Dirección de Análisis de Gasto Público y*  
*Programas Sociales*

**Cuadro N°1: Gasto Público Consolidado clasificado por finalidad y función, 2003-2009**  
 Estructura porcentual

FINALIDAD / FUNCIÓN	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009*
<b>GASTO TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>I. FUNCIONAMIENTO DEL ESTADO</b>	<b>18,5</b>	<b>19,2</b>	<b>18,2</b>	<b>18,0</b>	<b>17,0</b>	<b>16,4</b>	<b>16,6</b>
I.1. Administración general	8,8	9,3	9,0	9,2	8,8	8,4	8,4
I.2. Justicia	2,5	2,6	2,4	2,3	2,3	2,3	2,3
I.3. Defensa y seguridad	7,2	7,3	6,8	6,5	5,9	5,7	5,9
<b>II. GASTO PÚBLICO SOCIAL</b>	<b>65,2</b>	<b>66,0</b>	<b>62,6</b>	<b>64,0</b>	<b>63,8</b>	<b>62,8</b>	<b>64,9</b>
II.1. Educación, cultura y ciencia y técnica	13,9	14,4	14,9	15,7	15,2	15,5	15,4
II.1.1. Educación básica	8,0	8,7	9,9	10,3	9,9	10,1	9,8
II.1.2. Educación superior y universitaria	2,7	2,6	2,7	2,9	2,9	2,9	3,0
II.1.3. Ciencia y técnica	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
II.1.4. Cultura	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
II.1.5. Educación y cultura no discriminaria	1,1	1,1	1,2	1,3	1,3	1,5	1,5
II.2. Salud	14,7	15,1	14,3	14,4	13,8	13,7	14,6
II.2.1. Atención pública de la salud	6,3	6,4	6,1	6,0	5,7	5,7	5,9
II.2.2. Obras sociales - Atención de la salud	6,5	6,8	6,5	6,6	6,3	6,1	6,6
II.2.3. INSSJP - Atención de la salud	2,0	1,9	1,7	1,8	1,8	1,9	2,1
II.3. Agua potable y alcantarillado	0,4	0,5	0,4	0,7	0,8	0,9	1,0
II.4. Vivienda y urbanismo	1,0	1,4	2,1	2,2	1,8	1,4	1,5
II.5. Promoción y asistencia social	4,8	5,1	5,3	5,5	5,0	4,9	5,2
II.5.1. Promoción y asistencia social pública	4,2	4,5	4,6	4,7	4,3	4,1	4,4
II.5.2. Obras sociales - Prestaciones sociales	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,4
II.5.3. INSSJP - Prestaciones sociales	0,2	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5
II.6. Previsión social	22,3	21,9	19,1	19,6	21,8	21,4	22,0
II.7. Trabajo	5,8	5,0	4,1	3,4	2,8	2,6	2,6
II.7.1. Programas de empleo y seguro de desempleo	4,2	3,5	2,5	1,9	1,3	0,9	0,9
II.7.2. Asignaciones familiares	1,6	1,5	1,6	1,5	1,6	1,6	1,7
II.8. Otros servicios urbanos	2,4	2,6	2,5	2,6	2,5	2,5	2,2
<b>III. GASTO PÚBLICO EN SERVICIOS ECONÓMICOS</b>	<b>8,1</b>	<b>8,8</b>	<b>10,9</b>	<b>11,2</b>	<b>12,5</b>	<b>14,6</b>	<b>12,9</b>
III.1. Producción primaria	1,0	1,1	1,0	1,0	1,3	1,9	1,5
III.2. Energía y combustible	0,6	2,3	2,3	2,8	4,1	5,8	4,3
III.3. Industria	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3
III.4. Servicios	3,0	3,8	4,6	5,6	5,9	6,1	6,4
III.4.1. Transporte	2,8	3,6	4,4	5,4	5,7	5,8	6,1
III.4.2. Comunicaciones	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3
III.5. Otros gastos en servicios económicos	3,3	1,4	2,7	1,5	0,8	0,6	0,5
<b>IV. SERVICIOS DE LA DEUDA PÚBLICA</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
	<b>8,1</b>	<b>5,9</b>	<b>8,2</b>	<b>6,8</b>	<b>6,7</b>	<b>6,2</b>	<b>6,0</b>

(\*) Cifras provisionales

Fuente: Dirección de Análisis de Gasto Público y Programas Sociales





*Ministerio de Economía y Finanzas Públicas*  
*Dirección de Análisis de Gasto Público y*  
*Programas Sociales*

"2011 - Año del Trabajo Decente, la Salud y Seguridad de los Trabajadores"

Durante el año 2010 se continuó con la aplicación de un modelo de desarrollo económico con inclusión social, por lo cual el GPC se ubicó en niveles cercanos a los alcanzados en el período anterior, destacándose en el componente social el impacto de los incrementos en los haberes jubilatorios y el impacto pleno de la Asignación Universal por Hijo.

**Notas:**

i- La Ley N° 25.917 de Responsabilidad Fiscal define a la Administración Pública no Financiera como la consolidación de la Administración Central, los Organismos Descentralizados, los Fondos Fiduciarios, las Cuentas Especiales y las Instituciones de Seguridad Social; y al Sector Público no Financiero como la consolidación de la Administración Pública no Financiera más las empresas y sociedades del Estado, las Obras Sociales y todos los entes autárquicos que desarrollen actividades empresariales. Es importante aclarar que la DAGPyPS sólo incluye en el Gasto Público Nacional las transferencias de la Administración Nacional a los Fondos Fiduciarios (que forman parte de su financiamiento) y no el total de la ejecución de gastos de los mismos, debido a que no se cuenta con el detalle de los montos y asignación por finalidad-función. Adicionalmente, el Gasto Público de las Provincias y Municipios considerado por la DAGPyPS no incluye las empresas y sociedades del Estado en su totalidad por no contar con la información necesaria.

ii- Para obtener las series de gasto en valores constantes de 2001 se utiliza un índice de precios combinado, compuesto en partes iguales por el Índice de Precios al Consumidor y el Índice de Precios Mayoristas nivel general, ambos provistos por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC).

iii- En el proceso tradicional de consolidación de cifras fiscales, el gasto se imputa en el nivel de gobierno que lo ejecuta y no en el que lo financia. Por lo tanto, para evitar duplicaciones, las transferencias de fondos de la Nación a Provincias y a Municipios, y las de Provincias a Municipios se descuentan del nivel de gobierno financiador y se incluyen en el ejecutor.



*Ministerio de Economía y Finanzas Públicas*  
*Dirección de Análisis de Gasto Público y*  
*Programas Sociales*

"2011 - Año del Trabajo Decente, la Salud y Seguridad de los Trabajadores"

## **POLITICAS SOCIALES EN ARGENTINA FRENTE A LA CRISIS INTERNACIONAL**

Ante la situación de la crisis financiera internacional acaecida a partir del año 2008, el gobierno argentino llevó adelante políticas fiscales contracíclicas amortiguando así los efectos de golpes externos adversos. Se privilegió expandir y redireccionar el gasto público antes de ajustar indiscriminadamente, asumiendo una iniciativa de marcado impulso fiscal.

En este sentido, se destacan las acciones desarrolladas en materia de protección social de carácter contributivo y no contributivo.

- **Políticas de ingresos de carácter no contributivo**

### **Asignación Universal por Hijo para la Protección Social**

El programa entró en vigencia a partir de noviembre de 2009 y otorga una prestación monetaria no contributiva de carácter mensual que se abona a uno solo de los padres o tutor por cada menor de 18 años a cargo –con un límite máximo de 5 hijos por familia– o sin límite de edad cuando se trate de un hijo discapacitado. Para acceder a este beneficio, los trabajadores deben presentar controles sanitarios y plan de vacunación en el caso de los niños menores de 4 años de edad, y concurrencia a establecimientos educativos públicos en el caso de los niños de 5 a 18 años de edad.

Desde noviembre de 2009, el monto de la prestación ha sido de \$180 (monto equiparado al de la asignación familiar por hijo que cobran los trabajadores formales). A partir de septiembre de 2010, el monto de la asignación asciende a \$220 (incremento equivalente al recibido por las asignaciones familiares de los trabajadores formales) y en el caso de hijos con discapacidad el estipendio pasa de \$720 a \$880 pesos.

Con respecto a los requisitos de acceso a esta prestación, el niño debe ser argentino, hijo de argentino nativo o por opción, naturalizado residente con residencia legal en el país no inferior a 3 años previos a la solicitud. Los destinatarios de esta política son los trabajadores desocupados o que desempeñen sus tareas en la economía informal, incluyendo a los monotributistas sociales y a los trabajadores del servicio doméstico y excluyendo a aquellos trabajadores que se desempeñen en la economía informal y perciban una remuneración superior al salario mínimo vital y móvil. La percepción de esta prestación resulta incompatible con el cobro de cualquier suma originada en prestaciones contributivas o no contributivas nacionales, provinciales, municipales o de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.





*Ministerio de Economía y Finanzas Públicas*  
*Dirección de Estudios de Gasto Público y*  
*Programas Sociales*

"2011 - Año del Trabajo Decente, la Salud y Seguridad de los Trabajadores"

### **Programa Ingreso Social con Trabajo "Argentina Trabaja"**

Este Programa entró en vigencia en agosto del año 2009, promueve el desarrollo económico y la inclusión social mediante la generación de puestos de trabajo impulsando la formación de organizaciones sociales de trabajadores (cooperativas).

Los destinatarios de este programa son personas sin ingresos en el grupo familiar ni prestaciones en concepto de pensiones, jubilaciones y otros planes sociales. El monto del salario de los cooperativistas es de \$1400 mensuales. Se contemplan obras de infraestructura en barrios pobres: obras de saneamiento, infraestructura urbana, mejoras de espacios verdes y viviendas.

- **Políticas de ingresos de carácter contributivo**

Para los trabajadores en relación de dependencia se estableció, en diciembre del 2008, un pago excepcional de \$200 (suma fija) a los asalariados que perciben el salario mínimo.

Asimismo, se estableció en octubre del 2009 un incremento del 33,3% en las asignaciones familiares por hijo que benefició a 4.280.000 menores.

Desde enero del 2010 se incrementó el salario mínimo vital y móvil, el cual se estableció en la suma de \$1.500 mensuales.

Para los jubilados y pensionados se determinó, en diciembre del 2009, una suma fija adicional de hasta \$350 para aquéllos con haberes inferiores a \$1500 mensuales.

Además se estableció un ajuste semestral de haberes para las prestaciones comprendidas en el Régimen Previsional Público (Ley Nº26.407).

---