
RESUMEN EJECUTIVO DEL VIII INFORME FOESSA

TITULARES DEL VIII INFORME FOESSA:

El VIII Informe FOESSA constata que la exclusión social se enquistaba en una sociedad cada vez más desvinculada

El 18,4% de la población española (8,5 millones de personas) está en exclusión social. Son 1,2 de millones más que antes de la crisis

La vivienda se convierte en el primer factor de exclusión social: dos millones de personas viven con la incertidumbre de quedarse sin casa

El 14% de las personas que trabajan están en exclusión social

El tradicional eje norte-sur de la exclusión social cede ante la consolidación del eje sur-mediterráneo

INDICE:

1. LA CONSTRUCCIÓN DEL VIII INFORME FOESSA
2. EL VIII INFORME FOESSA CIERRA UN CICLO DE ANÁLISIS INICIADO EN 2007
3. ¿QUÉ ESTÁ SUCEDIENDO EN NUESTRO PAÍS?
4. LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA EXCLUSIÓN
5. LA EVOLUCIÓN DE LAS POLÍTICAS SOCIALES
6. ¿CÓMO ESTAMOS REACCIONANDO LOS CIUDADANOS?
7. EL RETO DE REVERTIR LA SOCIEDAD DESVINCULADA

ACCESO A RESUMEN COMPLETO VIII INFORME FOESSA:

<https://caritas-web.s3.amazonaws.com/main-files/uploads/sites/16/2019/06/VIII-Informe-FOESSA-Resumen.pdf>

1. LA CONSTRUCCIÓN DEL VIII INFORME FOESSA

Este VIII Informe ha sido construido por más de 500 personas. Un equipo de investigación solvente y comprometido con la realidad de los más pobres, 125 investigadores de 30 universidades y 13 organizaciones de acción e investigación. Un equipo de encuestación profesional de más de 350 personas que han llamado a más de 139.000 puertas, recogiendo la información de 29.000 personas de 11.600 hogares donde se han sentado durante más de una hora para conocer a fondo su situación.

Un informe que se nutre de múltiples disciplinas de las ciencias sociales: de la sociología, de la economía, de la psicología, del trabajo social, de la pedagogía, de la filosofía. Que contiene más de 1000 referencias bibliográficas. Que se nutre no solo de las principales fuentes estadísticas nacionales y europeas, sino que incorpora la información de la mayor encuesta sobre pobreza y exclusión social que realiza una entidad privada en nuestro país.

Un informe en definitiva a la altura de lo que se espera cada cinco años de la Fundación FOESSA, un riguroso trabajo de investigación al servicio de la sociedad española.

El Informe FOESSA, habla de la exclusión más extrema, de las situaciones comúnmente denominadas de miseria, pero va más allá, el Informe FOESSA habla de las situaciones de insuficiencia económica reflejadas en las tasas de pobreza, pero va más allá, el informe FOESSA habla de las carencias materiales, pero va más allá. El Informe FOESSA desde hace más de 12 años mide las condiciones de vida a través de una mirada multidimensional de la realidad, que trata de reflejar los elementos que configuran los pilares básicos de nuestra vida. Hablamos de exclusión social, y con ello nos referimos a cuando las personas se alejan del centro de la sociedad, se van separando, son separadas, se quedan al margen o directamente son expulsadas del espacio central de la sociedad.

La exclusión la pérdida de integración y de participación del individuo en la sociedad. Es la **falta de participación** en la vida social, económica y cultural de sus respectivas sociedades debido a la **carencia de derechos, recursos y capacidades básicas** (acceso a la legalidad, al mercado laboral, a la educación, a las tecnologías de la información, a los sistemas de salud y protección social) factores que hacen imposible una participación social plena.

Para medir la exclusión social utilizamos 35 indicadores que mide la participación en el empleo, en la capacidad de renta, en el acceso a derechos básicos como son la vivienda, la salud, la educación, participación política, y que miden la ausencia de lazos sociales (la soledad) y las relaciones sociales conflictivas.

Cada uno de los 35 indicadores identifica situaciones de exclusión social y la mayoría tienen un carácter extremo que afecta a proporciones pequeñas de hogares. La cantidad de indicadores afectados, y el peso que cada uno de ellos tiene, genera una suma de puntos de exclusión social que nos permite dividir a la sociedad en 4 espacios, el de la integración plena, la integración precaria y la exclusión, diferenciando la moderada de la severa. De esta manera alcanzamos un indicador que abarca mejor la realidad social, que mide mejor las condiciones de vida de las familias y personas, y que resulta más sensible, y esto es crucial en estos momentos, a lo que pasa cuando damos un paseo por la calle, por el campo, por la sociedad en la que habitamos.

2. EL VIII INFORME FOESSA CIERRA UN CICLO DE ANÁLISIS INICIADO EN 2007

El VIII Informe FOESSA supone el cierre de un ciclo de análisis que se iniciaba en los momentos previos a la crisis económica. Como explica Raúl Flores, supone el capítulo final de una trilogía dedicada a tres momentos esenciales en nuestra historia reciente.

- 2007-2008 El momento de máximo crecimiento económico previo a la crisis, analizado en el VI Informe FOESSA.
- 2013-2014 El momento de máxima exposición de la población a los efectos de la crisis económica, analizado en el VII Informe FOESSA
- 2018-2019 El momento posterior a una recuperación económica constante de 4 años, que analizamos en este VIII Informe FOESSA.

El VI Informe FOESSA nos hablaba de una sociedad, que percibía una amplia seguridad, pero que a pesar de encontrarse en la cima del crecimiento económico, y tener un dinamismo que se reflejaba en que el sistema funcionaba de manera engrasada, con un aparente espacio y reglas de juego reconocidas y aceptadas por todos, también escondía unos riesgos importantes, unos riesgos invisibilizados, pero que se podían atisbar en diferentes miradas a la realidad, entre otras, la de la Fundación FOESSA, que afirmaba que un 16% de la población sufría la exclusión social.

El VII Informe FOESSA, situado en el periodo de crisis, describe la ruptura de esta sensación de seguridad, y la aparición de una fuerte sensación de incertidumbre, de riesgos, ahora ya visibles, y en el que pareciera que las reglas de funcionamiento que antes de la crisis funcionaban y eran altamente aceptadas, se habían roto. En estos momentos, la exclusión social superaba al 25% de la población.

Un momento en el que el esfuerzo y la capacidad personal, que antes de la crisis casi aseguraban el bienestar, ya no resultó suficiente, podías dar lo mejor de ti y esforzarte al máximo, y aun así no conseguir alcanzar unas condiciones de vida adecuadas.

- La **FAMILIA** que antes de la crisis era un el espacio prioritario de solidaridad, y en el que encontrar un apoyo natural, sigue estando ahí, siguió apoyando más que nadie, pero se agota, se desgasta y se queda herida por el sobreesfuerzo.
- El **ESTADO DE BIENESTAR**, que, a través de las políticas públicas, ayudaba y daba soporte a los ciudadanos, se debilitan, pierde cobertura en intensidad y en extensión, y deja de tener la capacidad de ayuda de años anteriores, comenzando una dinámica de estigmatización y señalamiento de quienes no tiene más remedio que recurrir a las ayudas y apoyos necesarios para cruzar ese difícil momento.
- Una **SOCIEDAD CIVIL** que venía estando centrada en la reivindicación de los grandes valores y en la construcción de democracia y menos centrada en las políticas de ayuda como respuesta a las necesidades de la población, se ve empujada a intentar generar una respuesta que sostenga la situación de

familias y personas que han ido perdiendo las capacidades de resistencia propias.

Y en términos generales una sociedad que reacciona con enfado ante la nueva situación, que pierde confianza en las estructuras y en las instituciones, que busca culpables casi siempre fuera de su ámbito, impidiendo la asunción de la responsabilidad colectiva, y bastante más lejos de una vivencia empática y del reconocimiento del sufrimiento del otro como algo que nos afecta a todos y cada uno de los que vivimos en esta casa común.

El VIII Informe FOESSA, situado en el ahora nos habla de cómo hemos afrontado la salida de la crisis y como estamos reconstruyendo la sociedad. Una situación que mejora claramente respecto al 2013 pero que no alcanza los estándares de 2007. Y nos sitúa en una época nueva pero no ante un cambio de modelo. Un modelo marcado por una debilidad distributiva, por sus dificultades para no dejar a nadie atrás, y en especial un modelo con serias dificultades para afrontar y mejorar la vida de los más vulnerables, de aquellos que viven la precariedad, y de las personas excluidas, aquellos que hace que no consiguen salir del pozo de la exclusión. Un modelo que hunde sus raíces en rasgos que suponen brechas para nuestra sociedad:

- **El individualismo, solo puedes confiar en ti mismo:** La apuesta por el afrontamiento individual de los riesgos colectivos, lo que dificulta las condiciones de vida de quienes menos recursos y capacidades tienen para afrontar las dificultades sociales, por tanto, una nueva pérdida de los más vulnerables.
- **Desarrollo del lenguaje económico, como ciencia más fiable para salir de esta situación:** La utilización de la lógica económica y de la lógica del mercado como referente técnico, y a veces incluso moral, para la toma de decisiones. Un lenguaje económico, que siempre apuesta por afrontamientos en los que la vida de las personas, la cohesión social y el bien común, se encuentran supeditados a otras razones que intenta satisfacer el funcionamiento del mercado. Una dinámica en la que todo se observa desde el valor del intercambio, y en el que dimensiones de la vida tan importantes como la vivienda o los cuidados, derechos humanos básicos acaban condicionados a la posibilidad económica de poder satisfacerlos.
- **Desconfianza en lo político y en lo institucional:** como elementos de los que no puede surgir una propuesta viable y útil para mejorar avanzar de manera conjunta. Y frente a ello, la apelación una vez más al esfuerzo y a la capacidad personal como elementos que aseguran el éxito, contrastan con la evidencia de las importantes trabas que existen para la movilidad social entre los habitantes de los espacios sociales más pobres y excluidos de nuestra sociedad. Desde luego que el esfuerzo y el dejarse la piel son imprescindibles para prosperar y alcanzar las metas en la vida, pero el actual modelo hace que muchas de los niños y los jóvenes que hoy en día están creciendo en familias y en medios marcados por la escasez, por mucho que se esfuercen, no van a tener fácil alcanzar un empleo, una vivienda y en general unas condiciones de vida de cierta seguridad en los que proyectarse personal y familiarmente al futuro.

3. ¿QUÉ ESTÁ SUCEDIENDO EN NUESTRO PAÍS?

La primera constatación que recoge el VIII Informe FOESSA es que **la exclusión social se enquistó en la estructura social de nuestro país.**

Hoy en día, el número de personas en exclusión social en España es de 8,5 millones, el 18,4% de la población, lo que supone 1,2 de millones más que en 2007 (antes de la crisis). Son el rostro de **la sociedad estancada**, un nutrido grupo de personas para quienes “el ascensor de la movilidad social no funciona y no es capaz de subir siquiera a la primera planta”.

Dentro de este sector social, existe un grupo especialmente vulnerable que acumulan tantos problemas cotidianos que les impide tener un proyecto vital mínimamente estructurado: **son 4,1 millones de personas en situación de exclusión social severa.** Son los ciudadanos sobre los que se ceba la desigualdad y la precariedad en sus diferentes formas: **vivienda insegura e inadecuada, desempleo persistente, precariedad laboral extrema e invisibilidad para los partidos políticos.**

Dentro de este grupo en exclusión social severa existe un grupo de **expulsados**, que suman **1,8 millones de personas** (600.000 en 2007), que acumulan tal cantidad de dificultades y de tal gravedad que exigirían de una intervención urgente, profunda e intensa en recursos para garantizarles su acceso a una vida mínimamente digna.

La investigación trae, sin embargo, una buena noticia, que está protagonizada por esa **sociedad integrada** que representan aquellas personas que no tienen dificultades para su supervivencia, que llevan una vida digna en términos materiales y que **se ha recuperado a los mismos niveles de antes de la Gran Recesión. Son el 48,4% de la población.**

Se detecta, sin embargo, una novedad. Dentro de esta sociedad integrada se está produciendo una reconfiguración en dos grandes sectores: un primer grupo, que es el mayoritario, denominado la **sociedad de las oportunidades**, que integra a dos tercios de la población de España; y un segundo grupo, que conforma lo que hemos llamado **la sociedad insegura** y en la que estarían unos 6 millones de personas.

Este grupo de **la sociedad insegura se mueve en el filo de la navaja. Está en la antesala de la exclusión.** E intuye que, ante una eventual acudida, en una nueva crisis, su sostén económico se quebrará. Le indigna que la sociedad segura se desentienda del resto y coja más impulso hasta desconectarse. Son los que votan salir, los que quieren sentir que aún tienen el poder de interrumpir la dinámica de la sociedad de los seguros y de impedir la entrada de foráneos.

Los que se encuentran en la sociedad de las oportunidades, en cambio, están en una **situación acomodada**, creen tener la razón en sus ideas y en sus prácticas cotidianas. Consumen en exceso, apenas sin conciencia y tienen capacidad para que se pongan sus necesidades en la agenda política. Muestran cierta **fatiga de la solidaridad.** En realidad, los acomodados no practican la empatía, pues suelen echar en cara, a los excluidos, su desafección y su responsabilidad por estar en esa situación y, a los inseguros, que manifiesten su malestar de forma airada.

Tres bloques de riesgos sociales

En el VIII Informe FOESSA se identifican **tres bloques principales de riesgos sociales**, que afectan con más fuerza a la sociedad insegura y a la sociedad estancada.

1. La pérdida de calidad de nuestra democracia.

Estamos arriesgándonos a que se vacíe de contenido ético y redistributivo, y se reduzca a un mero expediente político donde se enfatizan las formas y se guardan las apariencias. **Estamos sustituyendo los vínculos por las conexiones.** Las personas con bajos ingresos y en exclusión social participan menos en los procesos electorales: se

registran tasas de hasta el **75% de abstención en los barrios más desfavorecidos**, que constituyen un precariado político que no participa en los canales tradicionales de representación.

Esto provoca que su voz desaparezca de los procesos electorales. Si las personas excluidas no votan, no entrarán en la agenda política, y si a la agenda política no le interesa fomentar su voto, esto ahondará más en su situación de exclusión social.

2. La desigualdad en sus diferentes dimensiones.

En primer lugar, **la vivienda es un motor elemental de la desigualdad y un factor clave en las dinámicas de exclusión social. El acceso a una vivienda digna se ha convertido en un derecho inaccesible para muchas familias**, que sufren la inseguridad y la inadecuación de su hogar, y tiene una influencia notable sobre los recursos económicos, sobre el estado de salud y sobre los proyectos vitales de los más jóvenes.

- En los últimos dos años el alquiler ha subido un 30%.
- Dos millones de personas viven con la incertidumbre de quedarse sin vivienda.
- El 11% de la población vive bajo el umbral de la pobreza severa, una vez descontados los gastos o deudas relacionadas con el pago de la vivienda y los suministros de la misma.

En segundo lugar, **el desempleo**. A pesar de su reducción progresiva, es una realidad persistente y ahora menos protegida, lo que, junto con la precariedad, manifestada en temporalidad, parcialidad e itinerarios cíclicos que alternan períodos cortos de empleo con otros de desempleo, generan trabajadores pobres y excluidos, y limitan las posibilidades de integración de muchos colectivos.

La desigualdad en el mercado de trabajo está imponiendo el discurso de que el éxito final reside en **la consideración del empleo como un privilegio y no como un derecho**. Es, además, un privilegio con respecto a los demás. La precariedad laboral se ha convertido ya en una forma de vida de forma estructural en nuestra sociedad.

- **El 14% de las personas que trabajan están en exclusión social.**
- **Uno de cada tres contratos temporales dura menos de siete días.**
- **El 15,1% de los hogares sufre inestabilidad laboral grave** (son hogares en los que la persona principal ha pasado por 6 o más contratos, o por 3 o más empresas, o ha estado 3 o más meses en desempleo durante el último año).
- Aunque se ha conseguido reducir la exclusión por el empleo en un 42%, sin embargo **1 de cada 4 personas activas del conjunto de la población se encuentran en situación de exclusión del empleo**. Si miramos solamente a las personas en exclusión social, serían 1 de cada 2.
- **El 20% de las personas en hogares con al menos una persona desempleada no ha realizado ninguna formación ocupacional** en el último año.

Una característica que nos diferencia de otros países de nuestro entorno y de un tamaño y desarrollo similar es que en **la exclusión social en España va de la mano la mezcla de baja calidad en el empleo y costes elevados de la vivienda**. El 37% de los excluidos del empleo lo están también en la vivienda.

En tercer lugar, **las familias con niños y la juventud están más expuestos a la exclusión social**.

- **El 33% de las familias numerosas y el 28% de las familias monoparentales se encuentran en exclusión social.**
- **El 21% de todos los hogares con menores se encuentran en exclusión social.**
- La Encuesta FOESSA constata que cuando uno nace y se cría en un hogar con escasos bienes materiales y con ingresos reducidos aumentan las probabilidades de instalarse en el pantano de la vulnerabilidad. **Los que se criaron entre dificultades duplican a los que no crecieron entre penurias:** esta es la marca de **la transmisión intergeneracional de la pobreza.** Y esa marca **no para de crecer.**

En cuarto lugar, **las desventajas de las mujeres para vivir de forma integrada afectan a todas las dimensiones de la exclusión social.** Destaca la brecha de ingresos en el empleo y en las prestaciones, su mayor riesgo de empobrecimiento, su acceso más precario a la vivienda, las diferencias en el estado de salud y la mayor exposición a situaciones de aislamiento social.

- **Una mujer necesita trabajar 1,5 horas más al día para ganar lo mismo que un hombre. Si esa mujer es inmigrante, 2 horas más.**
- Cuando una mujer es la sustentadora principal del hogar tiene **más problemas económicos para acudir a ciertos servicios médicos** (odontología, tratamiento psicológico, podología).
- Los hogares sustentados por mujeres **tienen que reducir con más intensidad los gastos de suministros de la casa y los gastos en comunicaciones.** Y tienen más retrasos en los pagos de recibos o en los pagos de alquiler de la vivienda.
- Soportan, además, **mayor volumen de amenazas de pérdida de vivienda,** mayores cambios de residencia, mayores estrategias de tener que compartir casa con gente que no conocen, o tener que alquilar una habitación a otros, o mayores retornos a la casa paterna.

Por último, están los riesgos frente a la **salud.**

- La exclusión social y no la pobreza monetaria tiende a duplicarse en las **personas con discapacidad.** El 30% de ellas se encuentran en situación de exclusión social y un 16% en exclusión social severa, el doble que las personas sin discapacidad.
- El 8,8% de la población ha dejado de comprar medicinas, seguir tratamientos o dietas por problemas económicos.
- El 15% de la población no puede acceder a un tratamiento bucodental porque no se lo puede permitir.

3. Los riesgos sociales derivados de los fenómenos demográficos

Estos fenómenos, que se producen en el largo plazo y que no han sido abordados de forma adecuada en nuestros sistemas de protección social, originan un incremento progresivo de la necesidad de cuidados. En España, a fecha de hoy, la familia, y especialmente las mujeres, es el eje del que se sostienen los cuidados y la sostenibilidad de la vida.

El aumento de la esperanza de vida y de la longevidad, los cambios en las pautas reproductivas y las modificaciones en las estructuras de los hogares y en la

organización de las familias han conllevado cambios significativos en el modelo de sociedad.

- **1 de cada 3 hogares necesita cuidados bien por crianza, por edad avanzada, por dependencia o por enfermedad.**
- En el caso de edad avanzada, enfermedad crónica o discapacidad, **el 27% de los cuidadores principales son hombres de la familia, el 64% son mujeres de la familia, el 7,8 son personas remuneradas o contratadas y el 1,2 es la Administración.**
- El *familismo* está encontrando nuevas formas de expresión a través de la **mercantilización de los cuidados**. Si esta es la respuesta a los cuidados, aquellos que no se los puedan pagar caerán en la exclusión social.

4. LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA EXCLUSIÓN

Sobre el impacto geográfico de los riesgos sociales señalados, quizá uno de los datos más relevantes que presenta el VIII Informe FOESSA sea el de la distribución territorial de la exclusión social en España.

Si tradicionalmente España se ha explicado en términos de norte-sur, un norte rico y un sur pobre, esa fotografía sigue siendo cierta solo si pensamos en términos monetarios. Sin embargo, la fotografía de la exclusión ofrece otra visión. Los datos de FOESSA permiten afirmar que **se consolida el eje sur-mediterráneo en la exclusión social**.

Este mapa demuestra los diferentes modelos de integración que coexisten en nuestro país, así como la fuerte diversidad territorial en lo que respecta a las distintas capacidades existentes en el territorio del Estado, tanto de desarrollo económico como social y de relaciones de ayuda mutua.

5. LA EVOLUCIÓN DE LAS POLÍTICAS SOCIALES

El Informe analiza también **los recortes que han sufrido los servicios públicos fundamentales en los últimos años** (educación, sanidad, dependencia), que han afectado a la accesibilidad, disponibilidad, asequibilidad y adaptabilidad de los mismos a las situaciones de mayor precariedad.

Las desigualdades han ido en aumento en el caso de la **sanidad**, donde, por ejemplo, en 2019 no se ha recuperado todavía el nivel de gasto sanitario de los recortes iniciados hace diez años. Y, particularmente, **en el sistema de dependencia**. No obstante, la crisis ha sido también una oportunidad para acometer mejoras en coordinación y eficiencia.

Destaca el retroceso registrado en el impacto del efecto sustitución que se ha dado, por ejemplo, en la extensión del **seguro privado de salud** como compensación a las deficiencias del sector público sanitario: **el número de personas con cobertura sanitaria privada aumenta del 13,3% en 2012 al 16,3% en 2017**.

En el caso de la **educación**, cabe destacar también el aumento de la ratio de alumnado y la carga electiva para el profesorado o las dificultades para la obtención de una beca.

Asimismo, **la rama de los servicios sociales** ha sufrido la presión de una creciente demanda social con **recursos menguantes, deficiencias críticas y amplias desigualdades territoriales en su oferta**. Y las políticas de vivienda durante la crisis no han podido sentar las bases de un

sistema residencial que garantice a las personas más necesitadas el acceso a una vivienda digna.

Las **prestaciones familiares y por hijo a cargo** han seguido, también, una evolución declinante que les ha incapacitado para hacer frente con eficacia al reto de la pobreza de los hogares con niños, En doce años, la cuantía por prestación por hijo cargo solo ha subido 5 céntimos mensuales (de 24,25 a 24,30 euros mensuales).

Finalmente, los esquemas de **garantía de ingresos mínimos** en España, con sus diversos subsistemas, han sufrido reformas permanentes o desarrollos con muy diferentes efectos en cobertura e intensidad protectora. Su característica definitoria es su **limitada cobertura y su baja intensidad protectora**, que reduce su capacidad para paliar la pobreza relativa, aunque sí la severa.

6. ¿CÓMO ESTAMOS REACCIONANDO LOS CIUDADANOS?

El VIII Informe FOESSA indica que **la ciudadanía sigue apoyando el Estado de bienestar como mecanismo de protección social**. Más que antes, se pide al Estado que intervenga para conseguir una sociedad más igualitaria, para garantizar el derecho a la salud o a la educación y para protegernos de la pérdida de ingresos derivada de situaciones de vejez, enfermedad o desempleo. **Los ciudadanos no consideran creíble el discurso sobre el «excesivo» gasto social**.

Junto a ello, sin embargo, **vivimos un cuestionamiento del sistema fiscal**, tanto desde el ámbito político como ciudadano, y cierta **fatiga de la compasión en nuestra sociedad**. Disminuye la disposición a pagar los impuestos necesarios para financiar las políticas de bienestar y la sociedad española siente desconfianza ante el sistema fiscal y la clase política encargada de gestionarlo.

Esta fatiga de la compasión está generando perfiles críticos con las ayudas sociales. Más del 50% de la población expresa que ahora ayudaría menos que hace diez años, aunque seguimos siendo uno de los países donde existe un grupo mayoritario de ciudadanos que piensa que las ayudas sociales no vuelven perezosas a las personas.

Aunque las personas más afectadas por la crisis y que menos se han recuperado en la salida de la misma son las que están en las capas más humildes de la sociedad y quienes necesitarían más esas ayudas, **el sentimiento de las clases medias es el de grandes perdedoras**, lo que provoca que miren hacia el futuro con gran incertidumbre y pesimismo.

Muchas personas están instaladas en **el miedo ante una sociedad del descenso y de pérdida de estatus**, que es estimulado desde algunas instancias políticas y mediáticas en un irresponsable juego que genera tensiones y problemas allí donde no los había, como es, por ejemplo, el de **la xenofobia**. Dos datos:

- **Las personas inmigrantes aportan el 10% de los ingresos de la Seguridad Social** y sin embargo, el 50% de la población española piensa que reciben más de lo que tributan. En el espacio de la exclusión social, el 80% de las personas son españolas, sólo el 20% son inmigrantes.
- **Solo aproximadamente el 4% de la población piensa que la inmigración es el primer problema de este país**. España es uno de los países donde en menor medida se expresan opiniones abiertamente xenófobas y se producen menos fenómenos de rechazo.

7. EL RETO DE REVERTIR LA SOCIEDAD DESVINCULADA

Para poder enfrentarnos al futuro, perder el miedo y fortalecer los mecanismos de inclusión de la ciudadanía en nuestra sociedad, el Informe plantea un conjunto de **grandes conversaciones cívicas** que adecuen definitivamente nuestra forma de convivencia ante este proceso de mutación social que en el Informe se denomina **la sociedad desvinculada**.

Destacan tres retos.

1. **Crear un nuevo escenario con responsabilidades compartidas**, de dialogar en torno a la creación de un sector público compuesto por el espacio de trabajo conjunto de las Administraciones públicas, las entidades no lucrativas y las empresas sociales, con las iniciativas ciudadanas y profesionales.
2. **Reflexionar sobre si queremos garantizar el acceso a la supervivencia de las personas a través de mecanismos de prestaciones y rentas condicionadas o mediante fórmulas de rentas garantizadas**. Es decir, responder al reto de cuánta es la carga que queremos poner sobre los hombros de los pobres para poder ayudarles. Y respondernos, incluso, si a veces ser pobre es un delito.
3. **Conseguir que las personas, inmersas en un mundo que promueve el individualismo, accedan a convertirse en una comunidad** para facilitar el acceso de terceros. La pregunta está en cómo hacer que la ciudadanía colabore, lo que no se consigue ni a golpe de decreto ni por presión.

El VIII Informe FOESSA presenta una serie de dilemas sobre cómo construir ese futuro desde las responsabilidades compartidas, como generar nuevas formas de inclusión social, que no sólo nos permitan sobrevivir, sino construir sociedad con otros. Del informe podemos destacar cinco grandes dilemas planteados hoy de cara a la inclusión social.

El primero de ellos es la necesidad de un nuevo escenario de lo público. Es decir, cómo transformar el sector público en un sector común participativo y de responsabilidad colectiva.

El segundo dilema tiene que ver con los cambios tecnológicos y cómo vamos a proceder si los cambios tecnológicos van a reducir el mercado laboral, van a reducir los lugares de trabajo, que plantea tres escenarios distintos.

El tercer dilema es un dilema, una discusión que ya se está llevando en los últimos años, es si es mejor las rentas garantizadas o bien las rentas condicionadas, es decir: si tenemos el derecho a obtener un mínimo de ingresos por el solo hecho de ser ciudadanos, o bien necesitamos tener una contraprestación.

El cuarto dilema es si las políticas deben ser pre-distributivas o re-distributivas, eso es: si pueden ser “ex ante”, o sea, antes de que el mercado distribuya los recursos -debe haber unas políticas que hagan que la redistribución del mercado sea más igualitaria- o bien después. Es decir: o han de ser preventivas o han de ser después ya, una vez que el mercado ha hecho su distribución.

Y el último dilema que tiene que ver con las tendencias hoy actuales de más individualización, del individualismo que está saliendo con fuerza. Cómo romper este individualismo, este “individualización versus comunidad”.

En el VIII Informe FOESSA se apunta que es imprescindible un liderazgo social, que, aunque a pequeña escala, puede generar movilización ciudadana y aportar proyectos que pueden ser replicados o repensados en otros lugares. Se trata de una construcción de abajo a arriba, que pueda revertir la senda de desconfianza y aislamiento que las estructuras están promoviendo