

**Информация госорганов Республики Казахстан
к резолюции Совета по правам человека
24/12 «Права человека при отправлении правосудия, включая правосудие в
отношении несовершеннолетних»**

Верховный суд Республики Казахстан

К тридцатой сессии Совета по правам человека о последствиях для прав человека чрезмерного применения мер, связанных с лишением свободы, и переполненности тюрем, а также практике использования альтернатив лишению свободы

Согласно данным Комитета по Правовой Статистике и Специальным Учетам Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан (далее – КПСиСУ) в 2014 году по приговорам судов, вступившим в законную силу, осуждено к лишению свободы 8 781 лицо, что составляет 36,6%.

С 1997 года по 2014 год по численности «тюремного населения» Казахстан переместился с третьего места на тридцать первое место в мире. По информации Генеральной прокуратуры тюремный индекс Казахстана в 2014 году составил 295.

С момента обретения независимости в стране проведены семь амнистий, значительно гуманизировано уголовное законодательство, в том числе смягчены санкции ряда статей Уголовного кодекса и уменьшены сроки наступления условно-досрочного освобождения.

Наряду с этим расширено применение альтернативных видов наказаний, не связанных с лишением свободы, облегчены правила по применению правил о замене наказания более мягким видом.

Для системного решения поставленных задач, на сегодняшний день реализовываются проекты: "Вместо тюрем – пробация и электронные браслеты", "Примирение в уголовном и гражданском процессах", "10 мер по снижению "тюремного населения".

Что касается законодательных мер, то большая их часть нашла отражение в действующих с января т.г. новых Уголовном кодексе (далее – УК), Уголовно-процессуальном кодексе (далее – УПК), Уголовно- исполнительном кодексе (далее – УИК).

Наиболее значимой новацией является введение двухзвенной системы уголовно-наказуемых деяний, состоящей из преступлений и уголовных проступков. За уголовные проступки предусматривается широкий спектр мягких видов наказаний, в первую очередь, общественные и исправительные работы, а также минимальные сроки давности и отсутствие судимости.

В действующем Кодексе значительно переработана система наказаний с акцентом на более широкое применение мер, альтернативных лишению свободы.

Так, сфера применения штрафа расширена практически на все преступления небольшой и средней тяжести, не связанные с причинением смерти человеку. Изменены также содержание и порядок исполнения исправительных работ, которые установлены как альтернатива штрафу и исчисляются в конкретном размере суммы, подлежащей уплате в бюджет.

Область применения такого вида наказания, как ограничение свободы, распространена на все преступления небольшой и средней тяжести, а также на часть тяжких преступлений. Данное наказание предусматривает нахождение осужденного под пробационным контролем, а также привлечение его к общественно-полезному труду.

Как единственный вид наказания лишение свободы сохранено только за преступления, совершаемые в составе организованных преступных групп, связанные с причинением смерти человеку, особо тяжкие преступления, в том числе

террористические, коррупционные, а также воинские преступления, совершенные в военное время либо в боевой обстановке.

Во исполнение положений Концепции о реабилитационно восстановительном правосудии вводятся «стимулы» для добровольного возмещения ущерба потерпевшим. Это - обязательность условно-досрочного освобождения (далее – УДО), замены или сокращения срока назначенного судом наказания, а также запрет на назначение лишения свободы за совершение экономических преступлений (кроме рейдерских) при условии добровольного возмещения ущерба. В целом институт УДО полностью переработан: теперь предусматриваются более мягкие условия для уязвимых слоев населения (беременные, женщины, имеющие малолетних детей, пенсионеры, отцы-одиночки).

Введены два дополнительных основания освобождения лица от уголовной ответственности: при процессуальном соглашении и поручительстве.

Расширена сфера действия института примирения: теперь по тяжким преступлениям, впервые совершенным, не связанным с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью, могут примиряться не только несовершеннолетние, но и другие социально уязвимые лица: беременные, матери, имеющие на иждивении малолетних детей, пенсионеры.

Введение альтернативы лишению свободы свидетельствует о гуманизации уголовного закона. Это позволит обеспечить качественно новый уровень степени защищенности прав и свобод человека, интересов общества и государства от общественно опасных посягательств, который отвечает международным стандартам.

По итогам первого квартала 2015 года (данные КПСиСУ) удельный вес лиц, осужденных к лишению свободы судами республики, в сравнении с первым кварталом 2014 года уменьшился на 5,5 % и составил 32,1 %.

Также значительно увеличилась сфера применения альтернативных лишению свободы наказаний - с 40,8 % по итогам первого квартала 2014 года до 51,3 % - в текущем отчетном периоде, рост на 10,5 %.

Также по данным КПСиСУ в первом квартале 2015 года судами первой инстанции и в апелляционном порядке удовлетворено 1812 ходатайств об условно-досрочном освобождении осужденных к лишению свободы, а 970 ходатайств осужденных - о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания и о сокращении срока наказания.

Согласно данным таблицы В формы № 1 (рассмотрение вопросов, связанных с исполнением судебных актов) статистического отчета КПСиСУ в первом квартале 2015 года на основании ст. 6 УК вследствие обратной силы уголовного закона освобождены от наказания или смягчено наказание 6391 лицу.

Указанные цифры свидетельствуют о том, что в Казахстане реализуется курс на последовательное сокращение «тюремного населения».

Информация об организации для судей профессиональной подготовки по вопросам прав человека при отправлении правосудия и правосудия в отношении несовершеннолетних, в том числе антирасистскую, поликультурную и учитывающую гендерные факторы и права ребенка

Верховным Судом Республики Казахстан совместно с Академией государственного управления в рамках курсов повышения квалификации организовано обучение судей с целью эффективного использования международных соглашений в области прав человека.

Согласно утвержденным Учебным планам курсов для судей местных судов проводится обучение в форме лекций, научно-практических семинаров, тренингов на темы «Международные стандарты в области прав человека», «Европейские стандарты в области прав человека. Международные стандарты в области гендерной политики», «Судебная практика применения норм международного права». «Международные стандарты и защита права на справедливое судебное разбирательство». В качестве

лекторов выступает профессорско-преподавательский состав Института правосудия, эксперты международных организаций, судьи Верховного Суда Республики Казахстан.

Например, с начала 2015 года судьи – слушатели курсов повышения квалификации приняли участие в пяти тренингах «Международные стандарты и защита права на справедливое судебное разбирательство», организованных при содействии Фонда имени Фридриха Эберта (2 февраля, 16-17 февраля, 3 марта, 16-17 марта, 1-2 апреля). Тренинги проведены с участием международных и национальных экспертов, Анара Ибраева – представитель Казахстанского Бюро по правам человека, Сингалиева Нурия Курмановна – судья Верховного Суда Республики Казахстан в отставке, национальный эксперт.

Для судей и председателей районных и приравненных к ним судов, проходивших обучение на курсах, при содействии Центра ОБСЕ в Астане и Посольства США в Казахстане в первом полугодии 2014 года организовано также 3 тренинга на тему: «Торговля людьми: судебная защита прав потерпевших». (4-5 февраля, 3-4 апреля, 4-5 марта, 2-3 апреля) с участием международного эксперта – судьи Верховного Суда Турецкой Республики Урал Сами Сезаи.

Кроме того, в соответствии с Учебным планом курсов повышения квалификации на 2015 год судьями Верховного Суда Республики Казахстан для слушателей курсов проводятся занятия на темы: «Судебная практика применения норм международного права», «Практика применения законодательства по вопросам организованной преступности и торговли людьми».

Кроме того, Верховным Судом совместно с Академией государственного управления при Президенте Республики Казахстан в рамках курсов повышения квалификации для судей местных судов организовано обучение судей по вопросам судебной защиты прав детей. В 2015 году в программы курсов повышения квалификации были включены обучающие мероприятия на такие темы, как «Судебная практика применения брачно-семейного законодательства. Международное усыновление», «Преступления против семьи и несовершеннолетних. Преступления с участием несовершеннолетних. Уголовная ответственность несовершеннолетних».

На период с 1 по 12 июня т.г. на базе Института правосудия пройдут курсы повышения квалификации для судей ювенальных судов. При составлении программы были учтены предложения самих судей, результаты анализа потребности судей в обучении. Двухнедельное обучение судей будет состоять из лекционных и практических занятий гражданско-правовой, уголовно-правой и административно-правовой направленности. Кроме того, с учетом специфики деятельности судей ювенальных судов, в программу включены вопросы по изучению психологических особенностей несовершеннолетних разного возраста, психологии семейного конфликта, его влияния на вопросы осуществления родительских прав в отношении ребенка, особенностей проведения процедуры медиации по спорам в отношении детей. Кроме судей ювенальных судов обучение на данных курсах пройдут также судьи судов общей юрисдикции, специализирующиеся на рассмотрении дел с участием несовершеннолетних.

Относительно прав несовершеннолетних

Производство по делам несовершеннолетних регулируется общими нормами уголовно-процессуального права. Вместе с тем законодатель, учитывая психологические, возрастные особенности несовершеннолетних, установил особые правила, применяемые при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел данной категории. Эти правила создают дополнительные гарантии защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Эти особые правила направлены на то, чтобы обеспечить всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств совершённого несовершеннолетними преступления, выявление причин и условий, способствовавших их совершению, а также повышение воспитательного воздействия уголовного судопроизводства.

Новый Уголовно-процессуальный кодекс РК содержит отдельные нормы для полноправного обеспечения защиты прав детей, вовлеченных в орбиту уголовного судопроизводства.

Соблюдение прав детей на всех стадиях уголовного судопроизводства обеспечивается и дополнительными процессуальными мерами. Так, согласно статье 538 УПК при производстве процессуальных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, не достигших шестнадцатилетнего возраста, а также достигших этого возраста, но имеющих признаки отставания в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Важнейшим шагом на пути обеспечения прав ребенка в стране стал Указ Президента Республики Казахстан от 23 августа 2007 года о создании специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних в городах Астане и Алматы.

В дальнейшем, Указом Главы государства от 19 августа 2008 года была утверждена «Концепция развития системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009-2011 годы», которая содержала ряд реформ, направленных на разработку и внедрение системы правовой защиты детей в стране. Создание специализированных судов по делам несовершеннолетних предусматривалось как центральное и наиболее важное звено системы ювенальной юстиции. Для решения этой задачи в феврале 2012 года были образованы Специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних во всех областных центрах и отдельных крупных населенных пунктах.

На сегодня в Казахстане, впервые в регионе Центральной Азии и на постсоветском пространстве, действует 19 специализированных судов, наделенных специальной юрисдикцией по гражданским, административным и уголовным делам с участием несовершеннолетних и связанным с защитой прав детей.

Учитывая важное значение эффективности и качества работы специализированных ювенальных судов для создания и комплексного развития системы ювенальной юстиции, Департаментом по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде проведен анализ их деятельности за 2014-2015 годы.

Основными целями анализа определены выявление возможных правовых пробелов, препятствий к эффективному функционированию системы ювенальных судов, изучение судебной практики и соответствия организации работы этих судов международным стандартам.

Результаты анализа показали, что в целом, создание специализированных судов способствовало более тщательному исследованию материалов дел в отношении несовершеннолетних и обеспечило ожидаемые подходы при разрешении споров и рассмотрении дел о правонарушениях и преступлениях.

Например, что касается практики назначения наказания, то в 2014 году, по сравнению с 2013 годом, количество осужденных ювенальными судами несовершеннолетних сократилось на 33%. Число оправданных этими судами лиц увеличилось почти в три раза с 39 до 115. Каждое второе дело прекращено производством, в том числе с применением примирительных процедур. На 7,3% возросло количество дел, оконченных в порядке медиации (12% против 4,7% в 2013 году). Это значительно более гуманная практика по сравнению с практикой общих судов по рассмотрению уголовных дел.

Вместе с тем, проведенный анализ выявил наличие отдельных вопросов и тенденций, связанных с обеспечением прав несовершеннолетних, требующих принятия адекватных мер со стороны уполномоченных государственных органов.

Например, значительное число рассмотренных ювенальными судами гражданских дел связано с лишением (ограничением) родительских прав (38%), административных дел - с правонарушениями, связанными с невыполнением родителями обязанностей по

воспитанию детей (64%), уголовных - с неисполнением родителями обязанностей по уплате средств на содержание детей по решению суда (65%).

С учетом результатов анализа выработаны предложения и рекомендации в адрес уполномоченных государственных органов.

Министерство Внутренних Дел Республики Казахстан

Главой 56 Уголовного Процессуального Кодекса РК (далее - УПК) регламентируется порядок производства по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних. Положения настоящей главы применяются по делам лиц, не достигших к моменту совершения уголовного правонарушения возраста совершеннолетия, то есть 18 лет.

При производстве досудебного расследования и судебного разбирательства, кроме предусмотренных статьей 113 УПК обстоятельств, подлежащих доказыванию (*событие и предусмотренные уголовным законом признаки состава уголовного правонарушения (время, место, способ и другие обстоятельства его совершения); кто совершил запрещенное уголовным законом деяние; виновность лица в совершении запрещенного уголовным законом деяния, форма его вины, мотивы совершенного деяния, юридическая и фактическая ошибки; обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности, подозреваемого, обвиняемого; обстоятельства, характеризующие личность подозреваемого, обвиняемого; последствия совершенного уголовного правонарушения; характер и размер вреда, причиненного уголовным правонарушением; обстоятельства, исключающие уголовную противоправность деяния; обстоятельства, влекущие освобождение от уголовной ответственности и наказания*), в соответствии со ст. 531 УПК по делам несовершеннолетних подлежат установлению: 1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения); 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего; 3) степень интеллектуального, волевого и психического развития, особенности характера и темперамента, потребности и интересы; 4) влияние на несовершеннолетнего взрослых лиц и других несовершеннолетних.

Все права несовершеннолетних участников уголовного процесса в ходе предварительного следствия осуществляются посредством обязательного привлечения к участию в деле их законных представителей (родителей, других близких родственников, а при их отсутствии представителей органа опеки и попечительства) и защитников (адвокатов). При производстве процессуальных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, не достигших шестнадцатилетнего возраста, а также достигших этого возраста, но имеющих признаки отставания в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. По делам о несовершеннолетних, достигших шестнадцатилетнего возраста, педагог или психолог допускается к участию в деле по усмотрению следователя или суда либо ходатайству защитника, законного представителя.

Кроме того, статьей 540 УПК (Помещение несовершеннолетнего в организацию, осуществляющую в соответствии с законом функции по защите прав ребенка, или отдача под патронат) предусмотрено помещение несовершеннолетнего подозреваемого для проживания на период производства по уголовному делу в организацию, осуществляющую в соответствии с законом функции по защите прав ребенка, или отдача под патронат, по постановлению органа, ведущего уголовный процесс, при участии органов опеки и попечительства, в случаях, когда несовершеннолетний подозреваемый по условиям жизни и воспитания не может быть оставлен в прежнем месте жительства.

В соответствии со статьей 541 УПК несовершеннолетний может быть задержан и к нему может быть применена мера пресечения в порядке, предусмотренном УПК. К несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым в совершении уголовного проступка,

преступления небольшой или средней тяжести мера пресечения в виде содержания под стражей не применяется.

При избрании вида меры пресечения несовершеннолетнему, обвиняемому в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, необходимо учитывать, кроме обстоятельств, указанных в статье 138 УПК, условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, его возраст и степень интеллектуального, волевого и психического развития, особенности характера и темперамента, потребности и интересы, влияние на несовершеннолетнего взрослых лиц и других несовершеннолетних, наличие у несовершеннолетнего психического расстройства, не исключающего вменяемости и другие.

Мера пресечения в виде содержания под стражей применяется к несовершеннолетнему лишь в тех случаях, когда другие меры пресечения по имеющимся в деле обстоятельствам не могут быть применены.

Справочно: За три месяца 2015 года по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних в отношении несовершеннолетних избрано 304 мер пресечения, что меньше на 35,4% (471) аналогичного периода прошлого года, из них применение содержания под стражей уменьшилось на 70,6% (в 2015 – 15, 2014 – 51), при этом увеличилось количество примененных мер пресечения в виде личного поручительства от 0 до 8, отдачи несовершеннолетнего под присмотр родителей от 117 до 127 (+8,5%), залога от 0 до 30, домашнего ареста от 0 до 1.

Несовершеннолетние, к которым применена мера пресечения в виде содержания под стражей, содержатся отдельно от взрослых. Срок содержания несовершеннолетних под стражей в ходе досудебного производства не может быть продлен в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, на срок более шести месяцев.

О задержании, избрании меры в виде содержания под стражей или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего немедленно ставятся в известность его родители или другие его законные представители, а при их отсутствии – близкие родственники и (или) органы опеки и попечительства.

Права несовершеннолетних потерпевших, свидетелей, подозреваемых и обвиняемых охватываются нормами, где заложены права и взрослых участников уголовного процесса.

По делам о преступлениях несовершеннолетних обязательно проведение психолого-психиатрической экспертизы для определения способности подозреваемого, обвиняемого отдавать отчет своим действиям и руководить ими в ситуациях, установленных по делу, его вменяемости, наличия (отсутствия) у него психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Для выяснения уровня интеллектуального, волевого, психического развития, иных психологических черт личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого может быть назначена психологическая экспертиза.

В Республике Казахстан уголовная ответственность наступает с шестнадцатилетнего возраста (ч.1 ст. 15 Уголовного Кодекса РК (далее - УК)). При совершении преступлений, перечисленных в части 2 статьи 15 УК уголовная ответственность наступает с четырнадцатилетнего возраста.

Если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного частями первой или второй статьи 15 УК, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения уголовного правонарушения не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

Согласно положений норм раздела 6 (уголовная ответственность несовершеннолетних) УК несовершеннолетним могут быть назначены следующие виды наказаний: 1) лишение права заниматься определенной деятельностью; 2) штраф; 3) исправительные работы; 4) привлечение к общественным работам; 5) ограничение

свободы; б) лишение свободы. При этом лишение свободы несовершеннолетним может быть назначено на срок не свыше десяти лет, а за убийство при отягчающих обстоятельствах или акт терроризма либо по совокупности уголовных правонарушений, одним из которых является убийство при отягчающих обстоятельствах или акт терроризма, – двенадцати лет. Несовершеннолетним, совершившим преступление небольшой тяжести или преступление средней тяжести, не связанное с причинением смерти, лишение свободы не назначается.

Вместе с тем, несовершеннолетний, совершивший уголовный проступок или преступление небольшой тяжести либо впервые совершивший преступление средней тяжести, может быть освобожден судом от уголовной ответственности, если установлено, что его исправление возможно без привлечения к уголовной ответственности, а также несовершеннолетний, впервые осужденный за совершение уголовного проступка или преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Несовершеннолетний, впервые совершивший тяжкое преступление, не связанное с причинением смерти, может быть освобожден судом от уголовной ответственности в случаях, примирения с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации и загладил причиненный вред. При освобождении от уголовной ответственности к несовершеннолетнему применяются принудительные меры воспитательного воздействия.

В соответствии с ч. 4 ст. 46 (лишение свободы) УК пожизненное лишение свободы несовершеннолетним не назначается.

Арест и смертная казнь как мера наказания для несовершеннолетних не предусмотрена.

Кроме того, принятым новым Уголовным кодексом существенно снижена «репрессивность» системы уголовных наказаний в сравнении с предыдущей редакцией УК. К примеру, безальтернативное применение лишения свободы минимизировано с 45 до 40% составов преступлений.

Как единственный вид наказания лишение свободы сохранено только за наиболее опасные преступления, совершаемые в составе организованной группы, связанные с причинением смерти человеку, особо тяжкие преступления, в т.ч. террористические, коррупционные, а также направленные на половую неприкосновенность несовершеннолетних и малолетних.

Значительно переработан институт условно-досрочного освобождения (далее - УДО), которое обязательно применению при полном возмещении ущерба. Запрет на УДО установлен только в отношении лиц, осужденных за террористические деяния, а также совершившим умышленные преступления в период отбывания наказания. Тем самым значительно расширен круг лиц, подлежащих УДО.

Также, сокращены на порядок сроки замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания (далее - ЗМН), осужденным за совершение преступлений по всем категориям тяжести, кроме особо тяжких преступлений, а именно если ранее сроки УДО и ЗМН были идентичные, то по новой редакции Уголовного кодекса ЗМН может быть применено по отбытию 1/4 срока наказания за преступления небольшой или средней тяжести и 1/3 срока наказания за тяжкие преступления или ранее условно-досрочно освобождавшимися от отбывания наказания в виде лишения свободы и совершившими новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания.

Изучение международного опыта назначения наказаний, альтернативных лишению свободы показывает, что в странах Европы преобладающим видом является штраф.

С учетом этого в новой редакции Уголовного кодекса штраф предусмотрен в качестве альтернативного наказания в санкциях 162 статей. Доля наказания в виде штрафа составляет более 50% всех санкций, а его размеры увеличены в среднем на 56,7%. Исправительные работы определены как альтернатива штрафу. Ограничение свободы

распространено на все преступления небольшой и средней тяжести, а также на часть тяжких преступлений с учетом нахождения осужденного под пробационным контролем.

В свою очередь новой редакции УПК «арест», как исключительная мера пресечения, может применяться только за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. При этом, тяжесть совершенного преступления не является единственным основанием, а применяется с учетом других отягчающих обстоятельств.

Более того, изменены условия применения залога и домашнего ареста. Суд при рассмотрении вопроса о санкционировании содержания под стражей обязан по новой редакции УПК одновременно рассмотреть возможность применения залога (за исключением особо тяжких, экстремистских, террористических преступлений, повлекших гибель людей, и если ранее условия залога нарушились).

Как показывает анализ, в результате принятых законодательных мер уже сегодня наблюдается снижение количества лиц, содержащихся в местах лишения свободы, а именно с 49,9 тыс. в 2014 году до 46,8 тыс. в 2015 году или снижение составило 6,1 % (статистические сведения по итогам 3 месяцев 2014 и 2015 годов). Также, наблюдается снижение количества несовершеннолетних осужденных к лишению свободы. В настоящее время в учреждении ЛА-155/6 (воспитательная колония) Департамента УИС по г.Алматы и Алматинской области отбывают уголовные наказания 91 (2014 г. – 91, 2013 г. – 123) несовершеннолетних.

Генеральная прокуратура Республики Казахстан

По пункту 9 Резолюции (призывает государства применять принцип индивидуальной уголовной ответственности и воздерживаться от заключения под стражу лиц на основании лишь их семейных связей с предполагаемым нарушителем)

Данная рекомендация соблюдена в законодательстве Казахстана в полном объеме.

Так, Уголовным кодексом Республики Казахстан (далее - УК) предусмотрена только индивидуальная уголовная ответственность лица за совершенное уголовное правонарушение.

В соответствии с требованиями ст.147 ч.1 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК) содержание под стражей в качестве меры пресечения применяется только с санкции судьи и лишь в отношении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в совершении преступления, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не менее 5 лет. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть применена в отношении лица, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого по преступлению, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не менее 5 лет, если:

- 1) он не имеет постоянного места жительства на территории Республики;
- 2) не установлена его личность;
- 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения или мера процессуального принуждения;
- 4) он пытался скрыться или скрылся от органов уголовного преследования или суда;
- 5) он подозревается в совершении преступления в составе организованной группы или преступного сообщества (преступной организации);
- 6) он имеет судимость за ранее совершенное тяжкое или особо тяжкое преступление;
- 7) имеются данные о продолжении им преступной деятельности.

По пункту 10 Резолюции (призывает также государства обеспечить, чтобы любое лицо, лишенное свободы, имело оперативный доступ к компетентному суду с действенными полномочиями определять законность задержания и выносить

постановления об освобождении, если задержание или заключение под стражу считается незаконным, а также оперативный доступ к адвокату в соответствии со своими международными обязательствами).

Данная рекомендация учтена в уголовном законодательстве Казахстана.

В действующем законодательстве страны предусмотрены все вышеуказанные положения, которые реализуются через ст.31 УПК «Свобода обжалования процессуальных действий и решений». Согласно данной норме действия и решения не только органа уголовного преследования, но и суда могут быть обжалованы в судах, в т.ч. вышестоящих, а также органах прокуратуры, которые наделены правом освобождения задержанных.

При этом, не допускается обращение жалобы во вред лицу, подавшему жалобу, или в интересах которого она была подана.

Обеспечивается оперативный доступ к адвокатам. Защитники имеют право участия с момента вовлечения лица в орбиту уголовного процесса (ст.66 УПК - защитник вправе участвовать в уголовном процессе с момента получения лицом статуса свидетеля, имеющего право на защиту, подозреваемого, обвиняемого, а также в любой последующий момент уголовного процесса).

Более того, адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты свидетеля, имеющего право на защиту, подозреваемого или обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного.

Также ст.67 УПК устанавливается обязательное участие защитника если подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный не достигли совершеннолетия.

Наряду с этим, участие защитника в производстве по уголовному делу обязательно в случаях, если:

- подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный:
 - об этом ходатайствуют;
 - в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
 - не владеет языком, на котором ведется судопроизводство;
 - к нему применено содержание под стражей в качестве меры пресечения или они принудительно направлены на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу;
 - между их интересами, один из которых имеет защитника, имеются противоречия;
 - находятся вне пределов Республики Казахстан и уклоняются от явки в органы уголовного преследования или суда;
- либо:
 - лицо подозревается, обвиняется в совершении преступления, за которое в качестве меры наказания могут быть назначены лишение свободы на срок свыше десяти лет, пожизненное лишение свободы либо смертная казнь;
 - в уголовном процессе участвует представитель потерпевшего (частного обвинителя) или гражданского истца;
 - при рассмотрении дела в суде участвует прокурор, поддерживающий государственное обвинение (государственный обвинитель);
 - заявлено ходатайство о процессуальном соглашении и его заключении.

Существенным моментом здесь является то, что если защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, осужденным, оправданным, их законными представителями, а также другими лицами по их поручению, орган, ведущий уголовный процесс, обязан обеспечить участие защитника на соответствующей стадии процесса, о чем им выносится постановление, обязательное для профессиональной организации адвокатов.

Оплата труда адвоката производится в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Орган, ведущий уголовный процесс, при наличии к тому

оснований обязан освободить подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного полностью или частично от оплаты юридической помощи. В этом случае оплата труда производится за счет государства. Расходы по оплате труда адвокатов могут быть отнесены за счет государства и в случае невозможности подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного самостоятельно пригласить адвоката.

В соответствии с требованиями ст.133 ч.1 УПК лицо, задержанное по подозрению в совершении уголовного правонарушения, подлежит освобождению по постановлению лица, осуществляющего досудебное расследование, или прокурора, если:

не подтвердилось подозрение в совершении уголовного правонарушения;

отсутствуют основания для применения к задержанному меры пресечения в виде содержания под стражей либо наказания в виде ареста либо выдворения за пределы Республики Казахстан;

задержание было произведено с существенным нарушением требований ст.131 УПК;

отсутствовали законные основания для задержания.

В силу положений ст.131 ч.1 УПК при задержании лица по подозрению в совершении уголовного правонарушения должностное лицо органа уголовного преследования устно объявляет лицу по подозрению в совершении какого уголовного правонарушения оно задержано, разъясняет ему право на приглашение защитника, право хранить молчание и то, что сказанное им может быть использовано против него в суде.

По пункту 11 (призывает государства решать проблему переполненности мест содержания под стражей путем принятия эффективных мер, в том числе посредством расширения практики применения альтернатив заключению под стражу в период до судебного разбирательства и вынесению приговоров, связанных с лишением свободы, а также проблему обеспечения доступа к правовой помощи и эффективности и дееспособности системы уголовного правосудия и ее структур)

Данная рекомендация учтена и новым УПК максимально защищены права задержанных.

Пересмотрен порядок задержания лиц в ходе уголовного процесса, направленный на максимальную защиту прав и законных интересов граждан.

Задержание лица в совершении уголовного правонарушения будет осуществляться только с целью пресечения преступления и разрешения вопроса о применении к нему меры пресечения в виде содержания под стражей или для обеспечения производства по уголовному проступку, по которому имеются основания полагать, что лицо может скрыться либо совершить более тяжкое деяние.

В момент задержания орган уголовного преследования обязан устно объявлять лицу по подозрению в совершении какого уголовного правонарушения оно задержано, разъяснять ему право на приглашение защитника, право хранить молчание и то, что сказанное им может быть использовано против него в суде.

Разъяснение прав подозреваемому отмечается в протоколе задержания.

Если задержанный не владеет казахским и (или) русским языками, разъяснение его прав осуществляется в присутствии переводчика и защитника до начала допроса в качестве подозреваемого, о чем делается отметка в протоколе допроса.

В случае необходимости выяснения причастности лица к совершенному уголовному правонарушению, орган уголовного преследования вправе доставить лицо в орган уголовного преследования на срок не более 3 часов.

При подтверждении причастности лица к уголовному правонарушению орган уголовного преследования вправе осуществить задержание в общем порядке, при этом срок доставления включается в общий срок задержания. По окончании срока доставления

лицу немедленно выдается справка о доставлении, за исключением случаев его последующего процессуального задержания.

Следует отметить, что в местах лишения свободы и содержания под стражей проблемы переполненности не существует.

На территории Республики по состоянию на 1 января 2014 года дислоцируется 18 следственных изоляторов (далее - СИЗО), где при лимите наполнения в 10978 мест содержится 5825 (6601) подозреваемых, обвиняемых и осужденных.

В 76 исправительных учреждениях (далее - ИУ) при лимите наполнения в 50729 мест, содержится 42114 осужденных, что на 1106 осужденных меньше, чем за 12 месяцев прошлого года (43220).

Так, до 1998 года по международному тюремному индексу Казахстан был на третьем месте после России и США.

Снижение репрессивности уголовной политики, наряду с проведением 7 амнистий, позволили к 2010 году улучшить позицию страны до 22 места. При этом лишение свободы все еще оставалось основным видом наказания.

В соответствии с Посланием Главы государства народу Казахстана 2010 года Генеральной прокуратурой совместно с Верховным Судом и Министерством внутренних дел продолжена работа по снижению «тюремного населения».

Реализуя инициативные проекты «Вместо тюрем – пробация и электронные браслеты», «10 мер по снижению «тюремного населения», «Занятость в колониях - 2017» и др. нам удалось переломить ситуацию. В результате больше стали назначаться альтернативные виды наказаний, доля которых в 2014 году составила 64%, лишение свободы – 36%. Это рекордно минимальный показатель. Лишение свободы становится крайней мерой, как того требуют международные стандарты.

Во-вторых, на 11% стало меньше арестов в ходе следствия, так как прокуроры чаще избирают залог. В 2014 году он применен в 11 раз больше.

Все это позволило за последние 4 года совершить серьезный прорыв и снизить число заключенных более чем на 7 тыс., а тюремный контингент впервые в истории стал ниже 48 тыс.

Указанные меры позволили Казахстану переместиться на 41 место в мире по тюремному рейтингу.

По пункту 12 (настоятельно призывает государства стремиться сокращать применение содержания под стражей до суда путем, в частности, принятия законодательных и административных мер и политики, касающихся предварительных условий, ограничений, продолжительности содержания под стражей до суда и альтернатив ему, а также путем принятия мер по применению действующего законодательства и обеспечения доступа к механизмам правосудия и правовым консультационным услугам и помощи).

Данная рекомендация учтена.

В первом квартале 2015 года избрано 10 441 мера пресечения, что на 10,7% меньше аналогичного показателя прошлого года (9436).

Как и прежде, больше всего избирается мер пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – 59,8%, содержание под стражей – 23,8%, залог – 13,9%, отдача несовершеннолетнего под присмотр – 1,21%, домашний арест – 0,63%, личное поручительство – 0,35%, передача военнослужащего под наблюдение командования – 0,15%.

Благодаря проводимой работе органов прокуратуры в последние годы значительно снижается применение меры пресечения, связанной с изоляцией от общества. При этом, уделяется большое внимание широкому применению залога. Генеральным Прокурором в октябре 2013 года и в апреле 2015 года даны указания нормативного характера о более широком применении залога.

Результаты проводимой работы наглядно отображаются в статистических данных. Так, начиная с 2010 года количество арестов снизилось с 14081 до 12238 в 2014 году, а залог увеличился с 24 (в 2010 году) до 3711 в 2014 году.

В первом квартале 2015 года залог применен в отношении 1455 лиц, против 963 за аналогичный период прошлого года и содержание под стражей в отношении 2493 против 3382 в прошлом году.

По пункту 13 Резолюции (настоятельно призывает все государства рассмотреть вопрос о создании, поддержании или укреплении независимых механизмов, уполномоченных осуществлять мониторинг всех мест содержания под стражей и проводить частные беседы со всеми лицами, лишенными свободы, без свидетелей), пункту 14 (напоминает об абсолютном запрете в международном праве пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинства обращения или наказания и призывает государства рассматривать вопрос об условиях содержания под стражей лиц, лишенных свободы, равнозначных пытке или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию и предотвращать такие условия), пункту 15 (призывает государства оперативно, эффективно и беспристрастно расследовать все утверждения о нарушении прав человека лиц, лишенных свободы, в частности случаи, связанные с гибелью, пытками и жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращением или наказанием, и предоставлять жертвам эффективные средства правовой защиты), пункту 26 (призывает государства рассмотреть вопрос о создании или укреплении существующих независимых и отвечающих интересам детей национальных механизмов мониторинга и подачи жалоб с целью содействия гарантированию прав детей, лишенных свободы, и пункту 28 (настоятельно призывает государства принять все необходимые и эффективные меры, включая, в случае необходимости, осуществление правовой реформы, в целях предотвращения и пресечения всех форм насилия в отношении детей в системе правосудия).

Данные рекомендации соблюдены в законодательстве Казахстана.

Статьей 17 Конституции Республики Казахстан гарантировано, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Право на защиту от пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания относится к категории абсолютных прав, присущих человеку с рождения, наряду с правом на жизнь и свободу совести.

Присоединившись в 1998 году к Конвенции против пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинства обращения и наказания Казахстан принял на себя обязательства по ее исполнению.

19 декабря 2007 года Республика Казахстан заявила, что она признает компетенцию Комитета против пыток согласно положениям, изложенным в статье 21 Конвенции против пыток, получать и рассматривать сообщения, касающиеся заявлений одного государства-участника о том, что Республика Казахстан не выполняет своих обязательств по настоящей Конвенции.

В ноябре 2008 года в г. Женеве на 41-й сессии ООН по результатам рассмотрения второго периодического доклада Казахстана, в рамках выполнения обязательств по указанной Конвенции, Комитет ООН против пыток дал ряд рекомендаций.

В 2008 году Правительство Республики Казахстан декларировало приверженность борьбе с пытками через ратификацию Факультативного протокола к Конвенции против пыток.

Для Республики Казахстан Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

вступил в силу с 21 ноября 2008 года. Страна приняла обязательство по созданию национального превентивного механизма до конца 2012 года.

В соответствии с требованиями ст.ст. 11 и 12 Конвенции против пыток, государство обязано систематически рассматривать правила, инструкции, методы и практику, касающиеся допроса, а также условия содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми любой форме ареста, задержания или тюремного заключения на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, с тем, чтобы не допускать каких-либо случаев пыток.

В реализации отмеченных мероприятий, Приказом Генерального Прокурора от 1 февраля 2010 года №7 утверждена Инструкция о проверке заявлений о пытках и иных незаконных методах, связанных с жестоким обращением с лицами, вовлеченными в уголовный процесс и содержащихся в специализированных учреждениях и их предупреждению.

В феврале 2009 года Правительством в целях обеспечения и координации работы по осуществлению обязательств Республики Казахстан в рамках Конвенции против пыток и Факультативного протокола к нему утвержден План мероприятий на 2010-2012 годы, согласно которому проводится определенная работа по внесению изменений и дополнений в национальное законодательство.

Во исполнение указанного Плана мероприятий Правительства в апреле 2010 года все прокуратуры областей и г.г.Астаны, Алматы совместно с территориальными правоохранительными органами утвердили на период 2010-2012 годы Планы мероприятий с неправительственными организациями по профилактике преступлений, связанных с применением пыток сотрудниками государственных органов и учреждений, в которых содержатся граждане, взятые под стражу или осужденные.

Планами мероприятий предусматривается комплекс мер организационного, информационного и профилактического характера, направленных на предотвращение пыток и жестокого обращения.

Во исполнение запланированных мероприятий совместно с НПО проведен всеобуч среди сотрудников правоохранительных органов на предмет изучения международных договоров в области защиты прав человека, а также по указанной тематике проводились тренинги, семинары и круглые столы.

За 2011 год на регулярной основе проводились мониторинги во всех местах содержания под стражей и лишения свободы с участием представителей НПО.

В соответствии с требованиями ст.ст. 11 и 12 Конвенции против пыток, государство-участник обязано систематически рассматривать правила, инструкции, методы и практику, касающиеся допроса и условия содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутых любой форме ареста, задержания или тюремного заключения на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, с тем, чтобы не допускать каких-либо случаев пыток.

Также в круг обязанностей входит обеспечение компетентными органами быстрого и беспристрастного расследования, если имеются достаточные основания полагать, что пытка была применена на территории страны.

В целях реализации рекомендаций Комитета ООН по инициативе Генеральной прокуратуры 18 января 2011 года принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе». В УК введена ст.141-1 (ст.146 нового УК), предусматривающая уголовную ответственность за применение пыток, соответствующая требованиям ст.1 Конвенции ООН.

С целью исключения ведомственной корпоративности при расследовании данной категории дел внесены изменения и дополнения в ст.192 УПК (ст.187 нового УПК).

С учетом внесенных поправок в ст. 192 УПК в части подследственности уголовных дел, предусмотренных ст. 141-1 УК, приказом Генерального Прокурора №66

от 27.07.2011 года внесены изменения и дополнения в Инструкцию о проверке заявлений о пытках и иных незаконных методах, связанных с жестоким обращением с лицами, вовлеченными в уголовный процесс и содержащихся в специализированных учреждениях, и их предупреждению, утвержденной приказом Генерального Прокурора № 7 от 1 февраля 2010 года.

Генеральной прокуратурой согласован совместный приказ «Об обеспечении обязательного участия специалистов в области судебной медицины в проведении медицинского освидетельствования на предмет наличия телесных повреждений у лиц, находящихся в изоляторах временного содержания, следственных изоляторах и учреждениях уголовно-исполнительной системы», утвержденный Министерством юстиции, Министерством здравоохранения, Министерством внутренних дел, Комитетом национальной безопасности. Приказом предусмотрено проведение своевременного и качественного освидетельствования лиц, находящихся в изоляторах временного содержания, следственных изоляторов, а также обратившихся с жалобой о причинении им телесных повреждений независимыми медицинскими специалистами.

Итогом всей деятельности стало принятие 2 июля 2013 года Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания национального превентивного механизма, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания».

В Казахстане создан и действует Национальный превентивный механизм (далее - НПМ), в который имплементированы предложения, указанные в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Права человека при отправлении правосудия, включая правосудие в отношении несовершеннолетних».

Новеллой данного правозащитного механизма являются:

Первое, НПМ формируется исключительно из числа неправительственных организаций, без какого-либо, даже косвенного или опосредованного участия государственных органов в этом.

Участники НПМ формируется Координационным Советом при Уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан.

С учетом изучения мирового опыта функции координатора за реализацией НПМ в Законе были закреплены за Уполномоченным по правам человека в рамках модели «Омбудсман+», что позволяет обеспечить независимость от государства и активно привлекать гражданское общество к НПМ.

Второе, в отличие существующего института общественных наблюдательных комиссий (далее - ОНК), превентивными посещениями НПМ охвачены не только учреждения пенитенциарной системы, но также и объекты здравоохранения, образования, а также гауптвахты и учреждения военной полиции, т.е. там, где могут содержаться граждане помимо их воли.

Эти права значительно расширяют возможность НПМ охватить мониторингом порядка 275 учреждений в целом.

Третье, участникам НПМ предоставлено право беспрепятственного доступа в любое учреждение превентивного посещения.

Четвертое, в ходе превентивных посещений участники НПМ абсолютно независимы. Составленные ими отчеты о превентивных посещениях направляются в Координационный Совет при Уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан.

В последующем, Координационным Советом на основании представленных отчетов формируется единый консолидированный отчет о соблюдении прав человека в Республике Казахстан.

Омбудсман оставляет за собой право направить данный консолидированный отчет в заинтересованные государственные органы.

После составления этого отчета офис омбудсмана в обязательном порядке направляет данный документ в Подкомитет ООН против пыток, минуя МИД и другие органы внешнего сношения государства.

Участники НППМ напрямую взаимодействуют с Подкомитетом ООН против пыток и не связаны в этом вопросе мнением государственных органов, уполномоченным за внешние сношения.

В 2014 году участниками НППМ было проведено всего 276 превентивных посещений, в т.ч. 13 специальных. Из 276 посещений 17 помещений ОВД и 144 посещения учреждений УИС.

В ходе посещений участниками НППМ как учреждений УИС, так и помещений ОВД, были выявлены различные нарушения, касающиеся в большинстве случаев норм санитарных правил, Минимальных стандартных правил обращения с заключенными (Новый приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 года).

По всем нарушениям приняты меры по их устранению с привлечением виновных лиц к ответственности, вплоть до уголовной.

В Казахстане существует механизм подачи заявлений на жестокое обращение и порядок их рассмотрения, с момента принятия старого УИК в ст.13 которого было определено, что заявления заключенных, адресованные в органы осуществляющие контроль и надзор за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказание, цензуре не подлежат и не позднее одних суток направляются по принадлежности (данные нормы сохранены и в действующем УИК). Указанная норма обеспечивает конфиденциальность и защищает заключенных от возможных преследований со стороны администраций учреждений.

Новым УИК (ст.14) определено, что во всех учреждениях пенитенциарной системы будут установлены специальные ящики для обращений заключенных, расположенных в доступных местах, где корреспонденция будет изыматься исключительно прокурором.

Также в целях обеспечения всестороннего и объективного рассмотрения заявлений и сообщений о пытках и иных недозволённых методах ведения следствия и дознания, а также недопущения неправомерного вмешательства в деятельность следователя или лица, производящего дознание подписан совместный приказ Генерального Прокурора от 3 февраля 2010 года № 10, Министра юстиции от 2 февраля 2010 года № 31, Министра внутренних дел от 2 февраля 2010 года № 46, Председателя Комитета национальной безопасности Республики Казахстан от 2 февраля 2010 года № 16 и Председателя Агентства Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовой полиции) от 2 февраля 2010 года № 13 «О взаимодействии правоохранительных органов и субъектов гражданского общества при осуществлении проверок жалоб о пытках и иных недозволённых методах ведения дознания и следствия, а также уголовного преследования по данным фактам».

Данным приказом поручено:

1. Руководителям структурных подразделений, территориальных и иных органов Агентства Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовой полиции), Министерства внутренних дел, Комитета национальной безопасности, органов уголовно-исполнительной системы:

1) при поступлении от граждан, должностных лиц государственных органов и организаций, общественных наблюдательных комиссий и иных субъектов гражданского общества заявлений и сообщений о пытках и иных незаконных методах ведения следствия и дознания немедленно направлять сообщение прокурору, с одновременной их регистрацией в установленном порядке, и принимать исчерпывающие меры по их рассмотрению.

В случае изъявления желания общественных наблюдательных комиссий участвовать в совместных проверках по указанным фактам, предоставлять им разрешение на посещение мест предварительного заключения и лишения свободы, собранные ими в ходе посещения материалы, приобщать к материалам проверки и учитывать при принятии решений.

Администрации мест предварительного заключения и лишения свободы обеспечить доступ сотрудникам правоохранительных и специальных органов в посещениях вверенных подразделений и оказать содействие при проведении проверок по рассмотрению заявлений и сообщений о пытках и иных незаконных методах ведения следствия и дознания;

2) при наличии данных о продолжаемом преступлении или иных действиях, создающих угрозу жизни и здоровью граждан, безотлагательно организовывать выезд на место и принимать меры к их пресечению, обеспечить проведение неотложных следственных действий, необходимых уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных мероприятий, в целях обнаружения признаков преступления и лиц, их совершивших, предупреждения и пресечения преступления;

3) процессуальные действия, связанные с изъятием материалов доследственной проверки, уголовных дел, журналов и книг учета, оригиналов заявлений, находящихся в производстве другого органа уголовного преследования, а также освобождение задержанных им лиц осуществлять через надзирающего прокурора;

4) в случае проведения проверки прокурором, оказывать необходимое содействие путем выделения работников, качественного исполнения поручений о производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, принятия иных необходимых мер для обеспечения надзорной деятельности прокуроров и их безопасности;

2. Прокурорам областей, городов, районов и приравненным к ним при осуществлении надзора за законностью доследственной проверки и расследования уголовных дел, возбужденных по этим фактам, обеспечить выполнение требований статьи 24 УПК, с акцентированием внимания на рассмотрении вопроса о привлечении к уголовной ответственности как сотрудников органов уголовного преследования, допустивших недозволенные методы ведения следствия и дознания, так и должностных лиц, при попустительстве либо подстрекательстве которых эти действия совершены.

3. При производстве доследственной проверки, предварительного расследования, осуществлении надзора за законностью по уголовным делам, возбужденным по этим фактам:

1) принимать исчерпывающие меры по восстановлению нарушенных прав и свобод человека, а также реализации права на возмещение причиненного преступлением ущерба;

2) в целях предупреждения этих видов преступлений выяснять причины и условия, способствовавшие их совершению, и принимать предусмотренные законом меры по их устранению;

3) информировать средства массовой информации о результатах проверки, проведенных по публикациям.

В соответствии с действующим УПК фактические данные должны быть признаны недопустимыми в качестве доказательств, если они получены с применением пыток, насилия, угроз, обмана, а равно иных незаконных действий. При установлении таких фактов в ходе досудебного расследования либо судебного следствия, по вступлению приговора суда в отношении лиц совершивших пытки, в отношении подозреваемых, обвиняемых лиц подвергнутых пыткам принимаются решения о прекращении дел по реабилитирующим основаниям либо выносятся оправдательные приговора.

Далее, процедура возмещения ущерба производится в соответствии с требованиями Гражданского кодекса, т.е. государством реабилитированному возмещается имущественный и моральный вред.

По законодательству Казахстана можно как взыскать финансовую компенсацию, так и потребовать реабилитации для жертв пыток.

При этом предусматривается, что вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, возмещается государством в полном объеме, независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

Наряду с перечислением конкретных оснований, чтобы требовать возмещения вреда, данная норма предусматривает и иной вред, который допущен в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия прокуратуры.

Таким образом, законодательство Казахстана предоставляет достаточные гарантии, чтобы потребовать возмещения вреда и иную реабилитацию за пытки.

По пункту 18 (призывает государства, которые еще не сделали этого, обеспечить учет интересов детей в рамках их общих усилий по обеспечению верховенства права и разработать и осуществить комплексную политику в области правосудия в отношении несовершеннолетних для предотвращения преступности среди несовершеннолетних и борьбы с ней, а также с целью содействия, в частности, применению альтернативных мер, таких как другие виды исправительного воздействия и восстановительное правосудие, и обеспечения соблюдения принципа, согласно которому лишение детей свободы должно использоваться лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего необходимого периода времени, а также, насколько это возможно, избегать досудебного лишения детей свободы), и пункту 19(призывает государства поощрять тесное сотрудничество между секторами правосудия, различными правоохранительными службами, секторами социального обеспечения и образования, с тем чтобы способствовать более широкому и эффективному применению альтернативных мер в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних).

Данная рекомендация учтена в уголовном законодательстве страны.

Действующее право выделяет сферы применения связанные с несовершеннолетними в отдельную категорию в виду особой важности данного направления.

Само по себе в Казахстане применение меры пресечения, связанной с содержанием под стражей, является исключительной мерой.

При разработке УПК ставилась задача максимально закрепить ограничительные нормы, не позволяющие без тщательного исследования всех обстоятельств, применять такую крайнюю меру как содержание подозреваемого под стражей.

В новом УПК имеется норма (ст.541) предусматривающая применение к несовершеннолетнему в качестве меры пресечения содержание под стражей лишь в исключительных случаях при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

При этом, по общим правилам, само по себе совершение тяжкого преступления не может являться единственным основанием для избрания меры пресечения в виде содержания под стражей.

Указанное согласовывается с предложением ЮНИСЕФ об обеспечении неприменения меры пресечения в виде содержания под стражей, исключительно на основании тяжести предъявленного обвинения.

В части сокращения срока задержания.

Конституция РК в соответствии со ст.4 имеет прямое действие на всей территории Республики Казахстан.

В Российской Федерации, где срок задержания ограничен 48 часами, срок задержания может быть продлен судом для представления дополнительных доказательств на срок до 72 часов с момента вынесения судебного решения.

В УПК РК, в сравнении с РФ, не предусмотрено продление срока содержания под стражей.

Кроме того, в соответствии с новым УПК задержание не будет применяться для выяснения причастности лица к совершенному уголовному правонарушению, а будет применяться только для решения вопроса о применении меры пресечения в виде содержания под стражей.

Действующий 72 часовой срок задержания вытекает из ст.16 Конституции.

В рамках профилактики пыток ведется активная работа со всеми заинтересованными структурами вне зависимости относятся они к государственным образованиям либо нет.

16.05.2014 года в Генеральной прокуратуре совместно с офисом Омбудсмана было проведено расширенное совещание государственных органов с участием участников НПМ, где обсуждались вопросы взаимодействия между государственными органами и участниками НПМ.

Совещанием было охвачен широкий круг лиц, включая медицинских работников, ученых, зарубежных НПО, ОБСЕ и Посольств Европейских стран.

В режиме видео-конференц связи присутствовали нижестоящие подразделения органов прокуратуры, внутренних дел, УИС, здравоохранения, МО, региональные участники НПМ и НПО.

На совещании было проведено разъяснение деятельности НПМ, приводились примеры, роздан учебно-методический материал.

В период с 2011 по 2014 год Институтом и его учебными центрами в прокуратурах областей проведено 15 образовательных семинаров по изучению основных положений «Стамбульского протокола» (руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания).

В 2011 году -1 (на базе Института), 2014 году – 14 (региональные).

Наряду с этим, тематика, связанная с противодействием пыток периодически включается в образовательные программы курсов повышения квалификации руководящих кадров органов прокуратуры, резервистов и молодых специалистов.

Для проведения семинаров разработана специальная образовательная программа, состоящая из следующих блоков:

Концепция прав человека.

- место свободы в каталоге прав.

- региональные особенности ситуации с соблюдением права не быть объектом пыток и другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

Запрет пыток и другого жестокого бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

- международные стандарты и национальное законодательство. Обязательство государства.

- Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток.

Международные институты и механизмы защиты жертв против пыток.

- Механизмы ООН.

- Правила приемлемости.

Решения Комитетов ООН по Казахстану.

Введение в Стамбульский протокол.

- Назначение протокола.

- Этические нормы юридической профессии.

Виды пыток (психические пытки).

Правовое расследование фактов.

Виды пыток (характерные черты физических пыток).

По результатам проведения тренинга проведено анкетирование, большинство из опрошенных положительно оценивают работу экспертов и подачу лекционного и

практического материал. Также раздаточные материалы зарубежных экспертов имеют большое практическое значение (разработаны по стандартам ООН).

Согласно ч.1 ст.84 УК несовершеннолетнему могут быть назначены судом следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- предупреждение;
- передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- возложение обязанности загладить причиненный вред;
- ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего;
- помещение в организацию образования с особым режимом содержания;
- возложение обязательства принести извинения потерпевшему;
- установление пробационного контроля.

В соответствии с требованиями ч.7 ст. 81 УК лишение свободы несовершеннолетним может быть назначено на срок не свыше 10 лет, а за убийство при отягчающих обстоятельствах или акт терроризма либо по совокупности уголовных правонарушений, одним из которых является убийство при отягчающих обстоятельствах или акт терроризма, – 12 лет. Несовершеннолетним, совершившим преступление небольшой тяжести или преступление средней тяжести, не связанное с причинением смерти, лишение свободы не назначается.

Согласно ч. 1 ст. 541 УПК к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым в совершении уголовного проступка, преступления небольшой и средней тяжести мера пресечения в виде содержания под стражей не применяется.

По пункту 21 Резолюции (рекомендует государствам не устанавливать минимальный возраст уголовной ответственности на слишком низком уровне, а учитывать эмоциональную, психическую и интеллектуальную зрелость ребенка и в этой связи ссылается на рекомендацию Комитета по правам ребенка о том, чтобы все государства без исключения повысили свой более низкий минимальный возраст уголовной ответственности до 12 лет в качестве абсолютного минимума и про- должали повышать его до более высокого возрастного предела)

Данная рекомендация учтена в уголовном законодательстве Казахстана.

Согласно требованиям ч.1 ст.15 УК уголовной ответственности подлежит вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения уголовного правонарушения шестнадцатилетнего возраста.

В соответствии с ч. 2 ст.15 УК лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 99), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 106), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 107), изнасилование (статья 120), насильственные действия сексуального характера (статья 121), похищение человека (статья 125), нападение на лиц или организации, пользующихся международной защитой (статья 173), возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни (статья 174), посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан – Лидера Нации (статья 177), посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан (статья 178), диверсию (статья 184), кражу (части вторая, третья и четвертая статьи 188), грабеж (части вторая, третья и четвертая статьи 191), разбой (статья 192), вымогательство (части вторая, третья и четвертая статьи 194), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения при отягчающих обстоятельствах (части вторая, третья и четвертая статьи 200), умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества при отягчающих обстоятельствах (части вторая и третья статьи 202), акт терроризма (статья 255), пропаганду терроризма или публичные призывы к

совершению акта терроризма (статья 256), создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности (части первая и вторая статьи 257), финансирование террористической или экстремистской деятельности и иное пособничество терроризму либо экстремизму (статья 258), захват заложника (статья 261), нападение на здания, сооружения, средства сообщения и связи или их захват (статья 269), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (статья 273), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (статья 291), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (части вторая и третья статьи 293), вандализм (статья 294), хищение либо вымогательство наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов (статья 298), надругательство над телами умерших и местами их захоронения при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 314) и умышленное приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (статья 350).

По пункту 22 Резолюции(настоятельно призывает государства обеспечить, чтобы в их законодательстве и практике преступления, совершенные лицами, не достигшими 18-летнего возраста, не влекли за собой приговоры в виде смертной казни или пожизненного заключения)

Данная рекомендация соблюдена в уголовном законодательстве Казахстана.

На сегодняшний день смертная казнь сохраняется только в пяти государствах: Китае, Иране, Саудовской Аравии, Пакистане и США. В этих странах зарегистрировано 93% фактов смертной казни. В остальном мире смертная казнь, если и существует законодательно, то как правило, фактически не реализуется.

Начиная с декабря 2003 года в Казахстане действует мораторий на исполнение смертной казни. Десять лет этот вид наказания не применяется на практике. При этом, используется пожизненное заключение, как альтернатива смертной казни.

В соответствии с требованиями ст.47 ч.2 УК смертная казнь не назначается лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет.

По пункту 23 Резолюции(призывает государства принять или пересмотреть законодательство для обеспечения того, чтобы любое действие, не рассматриваемое в качестве уголовного преступления и не влекущее за собой наказание в случае его совершения взрослым лицом, также не рассматривалось в качестве уголовного преступления и не влекло за собой наказание в случае его совершения ребенком в целях недопущения стигматизации, виктимизации и криминализации детей)

Данная рекомендация соблюдена.

В соответствии со ст.10 УК уголовные правонарушения в зависимости от степени общественной опасности и наказуемости подразделяются на преступления и уголовные проступки. Преступлением признается совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания в виде штрафа, исправительных работ, ограничения свободы, лишения свободы или смертной казни. Уголовным проступком признается совершенное виновно деяние (действие либо бездействие), не представляющее большой общественной опасности, причинившее незначительный вред либо создавшее угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству, за совершение которого предусмотрено наказание в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ареста. Не является уголовным правонарушением действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Особенной частью УК, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

По пункту 24 Резолюции(настоятельно призывает государства принять все необходимые меры к тому, чтобы дети, ставшие жертвами торговли людьми, не подлежали уголовной ответственности за их причастность к незаконной деятельности,

если такая причастность является прямым следствием их положения в качестве жертв торговли людьми)

В соответствии с требованиями ч.1 ст.37 УК не является уголовным правонарушением причинение вреда охраняемым УК интересам в результате физического или психического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием).

Согласно ч.2 ст.37 УК вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда охраняемым УК интересам в результате физического или психического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается с учетом положений ст.34 УК (крайняя необходимость).

В соответствии с ч.1 ст. 34 УК не является уголовным правонарушением причинение вреда охраняемым настоящим Кодексом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей жизни, здоровью, правам и законным интересам данного лица или иных лиц, интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не допущено превышения пределов крайней необходимости.

Согласно ч.2. ст. 34 УК превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстановке, в которой опасность устранялась, когда правоохраняемым интересам был причинен вред, равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение влечет за собой ответственность лишь в случаях умышленного причинения вреда.

По пункту 25 Резолюции (Правительствам организовать профессиональную подготовку по вопросам прав человека при отправлении правосудия и правосудия в отношении несовершеннолетних, в том числе антирасистскую, поликультурную и учитывающую гендерные факторы и права ребенка, для всех судей, адвокатов, прокуроров, работников социальной сферы, сотрудников иммиграционных служб, исправительных учреждений и полиции и других лиц, работающих в сфере отправления правосудия)

Учитывая статус прокуратуры Республики Казахстан как ядра правоохранительной системы, вопросы защиты прав человека и гражданина во всех сферах общественной жизни, в том числе при отправлении правосудия, являются главной тематикой курсов профессиональной подготовки и повышения квалификации.

Данная работа охватывает весь личный состав органов прокуратуры на протяжении всей службы, начиная с первого месяца работы молодых специалистов.

В рамках курсов первоначальной подготовки, организуемых учебными центрами Института на местах, вновь принятые на работу сотрудники прокуратуры приобретают знания и практические навыки по вопросам защиты прав человека путем изучения правовой литературы и законодательных актов, участия в судебных заседаниях по гражданским, административным и уголовным делам, участия в проверках и посещения мест лишения свободы.

С принятием в прошлом году новых УК, УПК, УИК и Кодекса об административных правонарушениях, существенно усовершенствован механизм реализации и защиты прав человека, как совершившего соответствующее правонарушение, так и потерпевшего.

Основываясь на мировом опыте правовой реформы, созданы реальные предпосылки для снижения «тюремного населения», освобождения лица от уголовной ответственности или смягчения наказания при сотрудничестве в раскрытии преступления, ужесточена ответственность за противоправные деяния против половой неприкосновенности несовершеннолетних, расширены надзорные полномочия прокурора

в уголовном процессе и усилен судебный контроль за законностью предварительного расследования.

Все эти прогрессивные новшества и преобразования в правовой системе нашей страны предопределили тематическую направленность обучающих курсов.

Организованными Институтом в 2014 году семинарами-совещаниями по изучению новелл новых кодексов охвачено 4449 сотрудников с учетом территориальных прокуратур и приравненных к ним.

16-18 сентября 2014 года в Генеральной прокуратуре проведен семинар на тему: «Особенности перехода на новые модели уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного кодексов и кодекса об административных правонарушениях».

В работе семинара-совещания приняли участие Первый заместитель Генерального Прокурора Меркель И.Д., заместитель Министра внутренних дел Кененбаев Е.А., заместитель заведующего отделом правоохранительной системы Администрации Президента Республики Казахстан Калайчиди А.Д., ученые-правоведы Борчашвили И.Ш., Когамов М.Ч., Юрченко Р.Н., сотрудники прокуратуры, представители других государственных органов (МВД, КНБ, МЮ, и т.д.).

В качестве слушателей приняли участие начальники структурных подразделений и сотрудники Генеральной прокуратуры и КПСиСУ, заместители прокуроров областей и приравненных к ним, начальники профильных структурных подразделений прокуратур областей и приравненных к ним, представители МВД РК.

Остальные сотрудники территориальных прокуратур и других правоохранительных органов участвовали в режиме видеоконференцсвязи.

12-14 июня 2014 года в г.Актобе Институтом совместно с Центром ОБСЕ в Астане, Центром исследования правовой политики, Верховным Судом, Актюбинским региональным государственным университетом им.К.Жубанова, Казахским гуманитарным юридическим университетом, отечественными и российскими экспертами в области права проведен кустовой семинар-тренинг на тему: «Актуальные вопросы уголовного судопроизводства и повышения качества поддержания государственного обвинения в суде» для 44 сотрудников органов прокуратуры Атырауской, Актюбинской, Западно-Казахстанской, Костанайской и Мангистауской областей, ГВП, ГТП, КПСиСУ.

Целью семинара-тренинга явилось повышение профессионального мастерства прокуроров при поддержании государственного обвинения, обсуждение имеющихся проблем в указанной сфере, обмен мнениями, выработка общих рекомендаций, определение с помощью экспертов проблемных вопросов уголовно-процессуального законодательства, на которые необходимо обращать внимание при отправлении правосудия.

В работе семинара приняли участие руководители Генеральной прокуратуры и прокуратуры Актюбинской области, советник по программам прав человека и верховенства закона Центра ОБСЕ в Астане Наташа Рашич, депутат Мажилиса Парламента, член Общественного Совета при Генеральной прокуратуре Сарпеков Р.К., судья Верховного Суда Кожабаяев О.С., председатель Актюбинского областного суда Айтжанов Е.Ж., судья апелляционной судебной коллегии по уголовным делам суда города Астаны Кисикова Д.Г., судья Специализированного межрайонного суда по уголовным делам Актюбинской области Сисенова М.А., начальник ДБЭКП Актюбинской области Сабыржан Ж.Т., заместитель начальника ДВД Актюбинской области Калиакпаров Е.Ж., эксперт Института ГП, директор НИИ уголовно-процессуальных исследований и противодействия коррупции КазГЮУ Когамов М.Ш., профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин ЕНУ им Л.Н. Гумилева Скаков А.Б., и.о. 1-го заместителя председателя Актюбинского областного филиала партии «Нұр Отан» Агниязов Н.С., судья суда г.Пензы, доцент кафедры правосудия Пензенского государственного университета Российской Федерации, к.ю.н. Погодин С.Б., старший преподаватель Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, к.ю.н. Осипов

А.Л., председатель президиума Актюбинской областной коллегии адвокатов Якубенко Р.И., а также сотрудники правоохранительных и специальных органов западных областей Казахстана, адвокаты, ученые-юристы.

19 ноября 2014 года в Генеральной прокуратуре проведен семинар по изучению новых кодексов, где в качестве слушателей приняли участие сотрудники Службы государственной охраны Республики Казахстан, а также сотрудники Генеральной прокуратуры.

В рамках указанных мероприятий в формате круглого стола обсуждены новеллы и особенности новых УК, УПК, УИК и КоАП, актуальные вопросы их применения на практике, в том числе при отправлении правосудия.

21 ноября 2014 года Институтом совместно с Верховным Судом проведен круглый стол на тему: «Консультации между государственными органами и гражданским обществом по переходу на новую модель уголовного и административного правосудия».

По инициативе Института состоялся конструктивный диалог по аналогичной тематике с неправительственными организациями (Центр ОБСЕ в Астане, ОФ «Центр исследования правовой политики»).

По итогам круглого стола выработаны научно обоснованные разъяснения по положениям новых кодексов, которые будут учтены при формировании дальнейшей правоприменительной практики, а также рекомендации по дальнейшим направлениям развития правовой политики государства.

Обучающие мероприятия по вопросам соблюдения и защиты прав человека при отправлении правосудия проведены и в истекшем периоде т.г.

12 февраля 2015 года в прокуратуре Восточно-Казахстанской области прошел Республиканский семинар: «Комплексный подход к подготовке и развитию специалистов для работы в системе защиты прав ребенка».

24 февраля 2015 года Главной военной прокуратурой и Учебным центром Института проведен семинар на тему: «О некоторых аспектах досудебного производства, поддержания государственного обвинения в суде и тактике проведения отдельных следственных действий», с участием региональных и гарнизонных военных прокуратур посредством видеоконференцсвязи.

19 марта т.г. посредством видеоконференцсвязи проведен семинар на тему: «Вопросы качественного поддержания государственного обвинения в условиях нового уголовного и уголовно-исполнительного законодательства», с постановкой ситуационных задач и показом учебного видеofilmа.

Кроме того, Планом-графиком Института Генеральной прокуратуры на 2015 год предусмотрено проведение органами прокуратуры всего 69 обучающих мероприятий, в том числе семинаров на тему: «Изучение международных конвенций и рекомендаций профильных комитетов ООН в области прав человека», «Особенности осуществления надзора по новой модели уголовного судопроизводства», «Организация надзора за применением законодательства в сфере защиты прав несовершеннолетних».

По пункту 28 Резолюции (настоятельно призывает государства принять все необходимые и эффективные меры, включая, в случае необходимости, осуществление правовой реформы, в целях предотвращения и пресечения всех форм насилия в отношении детей в системе правосудия)

Данная рекомендация соблюдена.

УПК РК содержит самостоятельную главу 56, регламентирующую производство по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних.

В соответствии с ч.1 ст.535 УПК допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого проводится в порядке, предусмотренном, ст.ст.216 и 367 УПК, в присутствии защитника, законного представителя, а при необходимости – психолога и педагога. Защитник вправе задавать вопросы допрашиваемому, а по окончании допроса

ознакомиться с протоколом и сделать замечания о правильности и полноте записи показаний.

Согласно ч. 2 ст. 535 УПК допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого производится в дневное время суток и не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день. В случаях явного утомления несовершеннолетнего допрос должен быть прерван и до истечения времени.

Министерство образования и науки Республики Казахстан

В Республике Казахстан действуют 7 специальных организаций образования для детей с девиантным поведением и одна – с особым режимом содержания, которые находятся в ведении системы образования местных исполнительных органов и являются организациями образования, обеспечивающими воспитание, обучение и социальную реабилитацию несовершеннолетних, систематически совершающих административные правонарушения, злостно уклоняющихся от учебы, систематически совершающих самовольные уходы из семьи, а также совершающих преступления средней тяжести или тяжкие преступления, освобожденные судами от уголовной ответственности и наказания.

Решение о целесообразности направления несовершеннолетних в организации образования принимается судом. В организацию образования для детей с девиантным поведением несовершеннолетний помещается сроком от одного месяца до одного года, в организацию образования с особым режимом содержания – на срок от шести месяцев до двух лет.

При этом в целях гуманизации работы с несовершеннолетними действуют комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые рассматривают дела по принятию мер воспитательного характера в отношении несовершеннолетних, систематически совершающих административные правонарушения, злостно уклоняющихся от учебы и систематически совершающих самовольные уходы из семьи. Ежегодно по результатам деятельности комиссии только 15 % от общего количества рассмотренных дел передаются в судебные органы для рассмотрения по дальнейшему направлению несовершеннолетних в специальные организации образования.

В данных организациях воспитываются 158 подростков. Анализ показывает ежегодное снижение контингента воспитанников этих организаций. Так, в настоящее время в них воспитываются (2014 г. – 177, 2013 г. - 225). Снижение – 29,7% по сравнению с 2013 годом.

Функционирует одна воспитательная колония ЛА-155/6г. Алматы, где содержатся 75 осужденных несовершеннолетних. Размещение в данное исправительное учреждение рассматривается, как наказание в качестве «последней инстанции».

Для обеспечения конституционного права несовершеннолетних на получение бесплатного среднего и профессионального образования в специальных организациях организовано получение начального, основного среднего, общего среднего и профессионального образования.

Обеспеченность бесплатными учебниками и укомплектованность педагогическими кадрами составляет 100%. Учебно-воспитательная работа осуществляется по образовательным программам, разработанные на основе государственных общеобразовательных стандартов образования. Для воспитанников организовано трудовое обучение на базе учебно-производственных мастерских, учебно-опытных участках и подсобных хозяйствах. Организована работа спортивных секций и кружков.

Кроме того, в воспитательной колонии функционирует профессиональная школа, где осужденные получают техническое и профессиональное образование по специальностям: «токарное дело и металлообработка», «эксплуатация машин и

оборудования промышленности», «вычислительная техника и программное обеспечение», «строительство и эксплуатация зданий и сооружений».

Психолого-коррекционная работа специальных учреждений образования направлена на социальную реабилитацию воспитанников, на развитие индивидуальных способностей, на адаптацию в условиях современного общества. Это отражается в диагностике акцентуации характера, межличностных отношений, определении социального статуса каждого воспитанника. На основании полученных результатов проводится индивидуально-коррекционная работа.

В соответствии с Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания национального превентивного механизма (НПМ), направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» организации образования включены в перечень объектов общественного контроля участников НПМ.
