



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
10 April 2012
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Двадцатая сессия

Пункты 2 и 8 повестки дня

Ежегодный доклад Верховного комиссара

Организации Объединенных Наций

по правам человека и доклады Управления

Верховного комиссара и Генерального секретаря

Последующие меры и осуществление Венской

декларации и Программы действий

Деятельность Международного координационного комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека по аккредитации национальных учреждений в соответствии с Парижскими принципами

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 17/9 Совета по правам человека от 16 июня 2011 года и содержит информацию о деятельности Подкомитета по аккредитации Международного координационного комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека, связанной с рассмотрением и анализом заявлений об аккредитации и подтверждением и пересмотром аккредитации национальных учреждений по правам человека.

В докладе отмечаются улучшения в процессе аккредитации и содержится подробная информация о разработке общих замечаний Подкомитета по аккредитации, направленных на обеспечение более строгого и в то же время более справедливого и более прозрачного процесса предоставления и подтверждения аккредитации.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–4	3
II. Совершенствование процесса аккредитации Международного координационного комитета	5–13	3
III. Процесс аккредитации в 2011 году	14–19	6
IV. Общие замечания	20–22	7
V. Выводы и рекомендации	23–30	8
Приложение		
Статус национальных учреждений, аккредитованных Международным координационным комитетом национальных учреждений по поощрению и защите прав человека		10

I. Введение

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 17/9 Совета по правам человека, которая содержит просьбу к Генеральному секретарю "представить Совету по правам человека на его двадцатой сессии доклад о деятельности Международного координационного комитета по аккредитации национальных учреждений в соответствии с Парижскими принципами" – принципами, касающимися статуса национальных учреждений поощрению и защите прав человека.

2. В настоящем докладе рассказывается о прогрессе, достигнутом с момента представления предыдущего доклада по вопросу об аккредитации национальных правозащитных учреждений (НПУ) (A/HRC/16/77), и его следует рассматривать вместе с докладом Генерального секретаря о национальных учреждениях поощрению и защите прав человека (A/HRC/20/9), который, в частности, содержит информацию о деятельности Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) по созданию и укреплению этих учреждений, мерах, принимаемых в этой связи правительствами в отношении этих учреждений, а также информацию о сотрудничестве НПУ с международной системой по правам человека.

3. Мандат Подкомитета по аккредитации Международного координационного комитета НПУ заключается в рассмотрении и анализе заявлений об аккредитации таких учреждений и представлении членам Бюро Международного координационного комитета рекомендаций относительно соблюдения заявителем Парижских принципов. В Подкомитет по аккредитации входит по одному представителю НПУ со статусом категории "А" от каждой из четырех региональных групп Международного координационного комитета: Африки, Северной и Южной Америки, Азиатско-Тихоокеанского региона и Европы. Члены Подкомитета назначаются каждой региональной группой на трехлетний срок, который может быть продлен. Члены Подкомитета назначают консенсусом одного из своих членов для выполнения функций Председателя на срок в один год с возможностью продления. На первой сессии в 2011 году членами Подкомитета были представители национальных правозащитных учреждений Канады, Того, Германии и Республики Корея. На своем региональном совещании, проходившем 17 мая 2011 года, Европейская группа НПУ назначила Францию в качестве нового члена Подкомитета по аккредитации, которая заменила Германию на его второй сессии. УВКПЧ участвует в работе Подкомитета по аккредитации в качестве постоянного наблюдателя и выполняет функции его секретариата.

4. В приложении приведена таблица, отражающая положение дел с аккредитацией национальных правозащитных учреждений по состоянию на декабрь 2011 года.

II. Совершенствование процесса аккредитации Международного координационного комитета

5. Процесс аккредитации, осуществляемый Подкомитетом по аккредитации при поддержке со стороны УВКПЧ, за прошедшие годы улучшился и стал более строгим, более справедливым и более прозрачным.

6. На своем 20-м ежегодном совещании, проходившем в апреле 2008 года, Международный координационный комитет принял решение относительно про-

цесса аккредитации, в котором были определены три конкретных аспекта: а) состав Подкомитета по аккредитации, его роль и обязанности; б) процедуры аккредитации; и с) содержание критериев или минимальных стандартов, установленных для аккредитации.

7. Процесу аккредитации отводится важнейшая роль в оценке эффективности НПУ и повышении их результативности в деле выполнения возложенного на них мандата. Исходя из этого Международный координационный комитет принял ряд мер по совершенствованию процедур аккредитации:

а) была повышена степень прозрачности и строгости рассмотрения, поскольку оно опирается на все сопровождающие документы, представленные национальным правозащитным учреждением-заявителем, а также на информацию, полученную организациями гражданского общества. Наличие процедуры обжалования также дает возможность подавшему заявку об аккредитации НПУ оспорить рекомендации, принятые Подкомитетом;

б) Подкомитет принял более конкретные рекомендации для каждого НПУ (независимо от того, имеет оно статус категории "А", "В" или "С") в целях обеспечения полного соблюдения Парижских принципов;

с) рекомендации Подкомитета более широко распространяются среди НПУ и других заинтересованных сторон, с тем чтобы они могли играть более инициативную роль в контексте последующей деятельности Организации Объединенных Наций или региональных координационных органов НПУ. Доклады Подкомитета по аккредитации размещаются в Интернете (www.nhri.ohchr.org).

8. Одна из функций Международного координационного комитета, согласно статье 7 его статута, заключается в содействии созданию и укреплению НПУ в соответствии с Парижскими принципами. В этой связи Международный координационный комитет по-прежнему придает важное значение процессу аккредитации. Как это предусмотрено Стратегическим планом на 2010–2013 годы, его первая цель заключается в осуществлении и совершенствовании процесса аккредитации за счет улучшения подготовки национальных учреждений к рассмотрению их досье, за счет подготовки конкретных рекомендаций Подкомитета для каждого конкретного НПУ с учетом реального положения дел, повышения прозрачности этого процесса, а также улучшения доступа к процедурам Подкомитета для НПУ, региональных сетей и гражданского общества.

9. В марте 2010 года члены Бюро Международного координационного комитета поручили Подкомитету по аккредитации провести рассмотрение нынешнего процесса аккредитации в целях ускорения пересмотра аккредитационного статуса НПУ в случае возможного возникновения исключительных обстоятельств, негативно влияющих на независимость и эффективность деятельность НПУ. Затем, на 24-м ежегодном совещании Международного координационного комитета, состоявшемся в мае 2011 года, была принята поправка к статуту, посредством которой в него были включены два новых положения:

а) в статье 18.2 устанавливается, что если, по мнению Председателя Международного координационного комитета, имеются исключительные обстоятельства, обуславливающие необходимость безотлагательного рассмотрения вопроса о немедленном приостановлении деятельности учреждения с аккредитационным статусом категории "А", Бюро может принять решение о немедленной отмене аккредитационной классификации этого учреждения и инициировании специального рассмотрения, и

б) в статье 18.3 определяется процедура для немедленного приостановления аккредитации в исключительных обстоятельствах. Рассмотрение предложения об определении того, что понимается под "исключительными обстоятельствами", намечено провести в ходе 25-го ежегодного совещания Международного координационного комитета в марте 2012 года.

10. Процедурой аккредитации, определенной в статье 12 статута Международного координационного комитета, предусматривается, что, когда Подкомитет рекомендует Бюро Комитета принять окончательное решение по статусу аккредитации национальных правозащитных учреждений, заявки которых рассматриваются, Бюро принимает решение, сделав следующие шаги:

а) рекомендация Подкомитета сначала направляется заявителю;

б) заявитель может оспорить рекомендацию в течение 28 дней с момента ее получения путем направления письменного возражения на имя Председателя Комитета через УВКПЧ, исполняющего функции секретариата Международного координационного комитета;

с) затем рекомендация направляется членам Бюро Международного координационного комитета вместе со всеми соответствующими материалами, полученными в связи с заявлением, для принятия решения. В случае получения возражения оно также направляется членам Бюро;

д) любой член Бюро, не согласный с рекомендацией, в течение 20 дней с момента ее получения уведомляет Председателя Подкомитета по аккредитации и секретариат Международного координационного комитета. Секретариат незамедлительно уведомляет всех членов Бюро о поступившем возражении и предоставляет всю необходимую информацию для разъяснения этого возражения. Если в течение 20 дней по получении этой информации не менее четырех членов Бюро Международного координационного комитета, представляющих не менее двух региональных групп, уведомляют секретариат о том, что у них имеется аналогичное возражение, то рекомендация препровождается следующему заседанию Бюро Международного координационного комитета для принятия решения;

е) если не менее четырех членов Бюро, представляющих две и более региональные группы, не выдвигают возражения против рекомендации в течение 20 дней после ее получения, то рекомендация считается одобренной Бюро Международного координационного комитета;

ф) решение Бюро Международного координационного комитета относительно аккредитации является окончательным.

11. В соответствии с правилами процедуры Подкомитета по аккредитации для целей аккредитации используются следующие категории:

- статус "А": соблюдение Парижских принципов;
- статус "В": неполное соблюдение Парижских принципов или отсутствие достаточной информации для принятия решения;
- статус "С": несоблюдение Парижских принципов.

12. Что касается национальных правозащитных учреждений, досье которых были рассмотрены в мае и октябре 2011 года, то Подкомитет по аккредитации получил также информацию от организаций гражданского общества в отношении функционирования и эффективности этих учреждений в их соответствующих странах. Резюме всех документов, полученных от НПУ для целей их ак-

кредитации, были подготовлены секретариатом и направлены соответствующим НПУ до рассмотрения их заявлений об аккредитации Подкомитетом. НПУ имели в своем распоряжении одну неделю для представления замечаний по этим резюме. Затем резюме и замечания были направлены членам Подкомитета.

13. В 2011 году Подкомитет активизировал свои усилия по привлечению к процессу аккредитации региональных координационных сетей НПУ. Подкомитет приветствовал участие в его работе представителей секретариата сети африканских НПУ, сети НПУ Северной и Южной Америки; секретариата Азиатско-Тихоокеанского форума НПУ, Европейской группы НПУ и представителя Международного координационного комитета в Женеве.

III. Процесс аккредитации в 2011 году

14. Налицо рост заинтересованности в создании и укреплении НПУ в соответствии с Парижскими принципами; при этом число НПУ, аккредитованных со статусом категории "А" в 2011 году, увеличилось до 69.

15. В своей резолюции 64/161 Генеральная Ассамблея уделяет повышенное внимание процессу аккредитации, осуществляемому Подкомитетом по аккредитации, и рекомендует национальным учреждениям, в том числе институтам омбудсменов, добиваться аккредитации через Международный координационный комитет НПУ.

16. В 2011 году Подкомитет рассмотрел восемь новых заявлений об аккредитации. Национальная комиссия по правам человека Бангладеш, Омбудсмен и Комиссия против дискриминации Республики Болгария, Парламентский комиссар по гражданским правам Венгрии, Омбудсмен Республики Македония и Омбудсмен по вопросам равенства Швеции получили аккредитацию со статусом "В". Комиссия по правам человека Сьерра-Леоне была аккредитована со статусом "А". Вынесение решения об аккредитации Омбудсмана Бермудской Республики было отложено до следующей сессии Подкомитета.

17. Подкомитет по аккредитации рассмотрел положение дел с аккредитацией (подтверждением аккредитации) 23 НПУ из Австралии, Австрии, Аргентины, Армении, Буркина-Фасо, Египта, Замбии, Индии, Канады, Коста-Рики, Мавритании, Мексики, Намибии, Нигерии, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Панамы, Румынии, Сальвадора, Северной Ирландии (Соединенное Королевство) и Словакии. Статус национальных комиссий по правам человека Мавритании и Нигерии был повышен до категории "А". НПУ Австралии, Аргентины, Замбии, Индии, Канады, Коста-Рики, Мексики, Намибии, Никарагуа, Новой Зеландии, Объединенной Республики Танзания, Сальвадора и Северной Ирландии (Соединенное Королевство) были вновь аккредитованы со статусом "А". Аккредитация Совета Омбудсмана Австрии была вновь подтверждена со статусом "В". Аккредитация Румынского института по правам человека была подтверждена со статусом "С". Аккредитационный статус Норвежского центра по правам человека было рекомендовано снизить до категории "В"; при этом данному учреждению была предоставлена возможность представить в письменной форме в течение одного года необходимые документальные свидетельства, подтверждающие непрерывное соблюдение им Парижских принципов. Вынесение решения об аккредитации НПУ Армении, Буркина-Фасо, Египта, Панамы и Словакии было отложено до будущих сессий Подкомитета.

18. В соответствии со статьей 16.2 статута Международного организационного комитета в тех случаях, если имеются основания полагать, что обстоятельства любого национального правозащитного учреждения, аккредитованного со статусом категории "А", изменились таким образом, что это может негативно сказаться на соблюдении им Парижских принципов, Председатель Комитета или Подкомитета по аккредитации может принять решение о пересмотре аккредитации этого НПУ. В этом отношении и в соответствии со статьями 17 и 18 статута Подкомитет провел специальное рассмотрение досье НПУ Азербайджана, Гондураса, Непала и Сенегала. Была вынесена рекомендация понизить статус аккредитации НПУ Азербайджана и Сенегала до категории "В"; при этом им была предоставлена возможность представить в письменной форме в течение одного года необходимые документальные свидетельства, подтверждающие непрерывное соблюдение ими Парижских принципов. Аккредитационный статус НПУ Гондураса был снижен до категории "В". Аккредитация НПУ Непала была подтверждена со статусом "А".

19. В ходе своих двух последних сессий Комитет по аккредитации вынес в адрес рассматриваемых национальных правозащитных учреждений рекомендации, учитывающие их конкретные условия. Подкомитет подчеркнул, что учредительные документы НПУ должны четко предусматривать широкий мандат по поощрению и защите всех прав человека. Также неоднократно подчеркивалось, что годовые доклады НПУ должны высвечивать основные тенденции в области прав человека в той или иной стране и отражать реакцию общественности, т.е. замечания общественности об эффективности НПУ. Подкомитет продолжал подчеркивать важное значение четкого, прозрачного и широкого процесса отбора, с тем чтобы обеспечить независимость руководства национального учреждения и доверие к нему со стороны общественности. В этой связи Подкомитет рекомендовал официально закрепить процесс отбора, при необходимости, в законодательстве, подзаконных актах или обязательных для исполнения административных инструкциях. Он подчеркнул необходимость активизации сотрудничества и взаимодействия между НПУ и международной системой по правам человека, а также с гражданским обществом в целях обеспечения независимости, плюрализма и эффективности НПУ.

IV. Общие замечания

20. С октября 2006 года Подкомитет по аккредитации продолжает разрабатывать общие замечания в отношении аккредитации. Эти "инструменты толкования" были сформулированы по вопросам общего характера или важным аспектам Парижских принципов и призваны играть роль руководства для членов Подкомитета в отношении процесса аккредитации и осуществления Парижских принципов. Общие замечания могут использоваться с целью:

- a) указать учреждениям, когда они разрабатывают свои собственные процедуры и механизмы, на необходимость обеспечить соблюдение Парижских принципов;
- b) побудить правительства обеспечить рассмотрение или решение вопросов, касающихся соблюдения соответствующим учреждением стандартов, содержащихся в общих замечаниях;
- c) направлять действия Подкомитета в его решениях, касающихся новых заявлений об аккредитации, заявлений о подтверждении аккредитации или специальных обзоров.

21. До марта 2009 года Подкомитет по аккредитации разработал ряд общих замечаний, касающихся, в частности, создания, мандата, состава, независимости, сферы компетенции и функций НПУ. В ноябре 2009 года Бюро Международного координационного комитета внесло предложения относительно совершенствования практики разработки и использования общих замечаний. В ходе сессии в марте–апреле 2010 года Подкомитет постановил приступить к проведению обзора существующих общих замечаний. Решение было представлено и принято на 24-м ежегодном совещании Международного координационного комитета в мае 2011 года.

22. Документ с решением содержит ряд рекомендаций, направленных на стандартизацию процесса разработки и пересмотра общих замечаний, а также на расширение охвата заинтересованных сторон в вопросах процесса аккредитации и использования общих замечаний. Комитет просил Подкомитет по аккредитации:

а) установить официальные каналы взаимодействия с региональными председателями и региональными координационными сетями, с тем чтобы уже на начальном этапе их члены могли ознакомиться с общими замечаниями и вносить вклад в их подготовку;

б) предоставлять более подробную информацию по обоснованию и применению общего замечания с учетом в надлежащих случаях различий в институциональных моделях и политических системах;

в) принять процедуры, облегчающие своевременную разработку общих замечаний, и провести обзор существующих процедур с должным акцентом на повышении их понятности, актуальности и четкости;

г) разработать информационные и образовательные стратегии в целях углубления понимания методов использования аккредитационного процесса и рекомендаций Подкомитета по аккредитации, включая общие замечания.

V. Выводы и рекомендации

23. Количество заявок на аккредитацию со стороны национальных правозащитных учреждений продолжает расти; это отражает важное значение процесса аккредитации для укрепления независимости и эффективности НПУ, что в конечном счете приведет к укреплению национальных правозащитных систем.

24. С удовлетворением отмечается активное участие в процессе аккредитации информированных заинтересованных сторон, таких как региональные координационные органы НПУ, имеющие статус наблюдателей, а также растущий интерес организаций гражданского общества к представлению информации Подкомитету по аккредитации. Подкомитету по аккредитации рекомендуется налаживать более систематическое сотрудничество с организациями гражданского общества при рассмотрении заявлений НПУ.

25. Вызывают удовлетворение меры, принимаемые Международным координационным комитетом в целях ускорения пересмотра аккредитационного статуса НПУ в случае наличия исключительных обстоятельств, влияющих на независимость и эффективность таких НПУ. Это улучшение аккредитационного процесса создаст благоприятные условия для того,

чтобы НПУ и далее эффективно выполняли свой мандат, например в условиях государственного переворота или чрезвычайного положения.

26. В рекомендациях, составляемых Подкомитетом по аккредитации по результатам рассмотрения заявок НПУ, учитываются конкретные обстоятельства каждого прошедшего рассмотрение НПУ. К государствам и другим заинтересованным сторонам, включая учреждения Организации Объединенных Наций, обращается призыв объединить усилия и обеспечить выполнение рекомендаций Подкомитета по аккредитации, с тем чтобы НПУ могли полностью соблюдать Парижские принципы как с точки зрения закона, так и на практике.

27. Подкомитет по аккредитации подчеркивает, что НПУ должны иметь широкий мандат на поощрение и защиту всех прав человека, включая экономические, социальные и культурные права. Государствам предлагается как можно шире определять мандат НПУ, который должен включать в себя поощрение и защиту всех прав, закрепленных в международных и региональных договорах.

28. Подкомитет придает большое значение прозрачности и открытости процесса назначения членов НПУ с участием соответствующих заинтересованных сторон, включая организации гражданского общества. Государствам предлагается обеспечить открытость и прозрачность процесса назначения.

29. Подкомитет подчеркивает ценность ежегодных докладов НПУ в деле выявления ключевых проблем и тенденций в области прав человека в стране, а также получения мнений общественности об эффективности НПУ. В этом отношении НПУ рекомендуется регулярно представлять доклады об их деятельности, а также о положении в области прав человека в стране и обеспечивать широкое распространение таких докладов.

30. Обзор общих замечаний Подкомитета по аккредитации является важной инициативой, поскольку общие замечания служат дополнительным и прогрессивным инструментом толкования Парижских принципов. Кроме того, приветствуется разработка дополнительных общих замечаний, касающихся, в частности, роли национальных правозащитных учреждений в качестве национальных мониторинговых и превентивных механизмов, квазисудебной компетенции национальных правозащитных учреждений и оценки результативности их деятельности.

Приложение

Статус национальных учреждений, аккредитованных Международным координационным комитетом национальных учреждений по поощрению и защите прав человека

Положение с аккредитацией по состоянию на декабрь 2011 года

В соответствии с Парижскими принципами и статутом МКК им используется следующая классификация категорий статуса аккредитации:

- A. Соблюдение Парижских принципов;
- B. Неполное соблюдение Парижских принципов;
- C. Несоблюдение Парижских принципов;

A(O). Эта категория (аккредитация с оговоркой) предоставлялась в случае отсутствия достаточной документации для получения статуса A; категория более не используется МКК. Она сохранена лишь для тех НПУ, которые были аккредитованы с этим статусом до апреля 2008 года.

Учреждения со статусом "A"

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Азиатско-Тихоокеанский регион		
Афганистан: Независимая комиссия по правам человека	A	Октябрь 2007 года Поставлен на рассмотрение в ноябре 2008 года – A
Австралия: Австралийская комиссия по правам человека и равным возможностям	A	1999 год Октябрь 2006 года Май 2011 года
Индия: Национальная комиссия Индии по правам человека	A	1999 год Октябрь 2006 года Май 2011 года Будет рассматриваться в первой половине 2013 года
Индонезия: Национальная комиссия Индонезии по правам человека	A	2000 год Март 2007 года

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Иордания: Национальный центр по правам человека	А	Апрель 2006 года
		Март 2007 года
		Октябрь 2007 года
		Октябрь 2010 года
Малайзия: Комиссия Малайзии по правам человека (СУХАКАМ)	А	2002 год
		Апрель 2008 года
		Октябрь 2010 года – А
Монголия: Национальная комиссия Монголии по правам человека	А	2002 год – А(О)
		2003 год
		Ноябрь 2008 года
Непал: Национальная комиссия Непала по правам человека	А	2001 год – А(О)
		2002 год – А
		Октябрь 2007 года
		Май 2011 года
Новая Зеландия: Новозеландская комиссия по правам человека	А	1999 год
		Октябрь 2006 года
		Май 2011 года
Оккупированная палестинская территория: Палестинская независимая комиссия по правам граждан	А	2005 год – А(О)
		Март 2009 года – А
Катар: Национальный комитет по правам человека	А	Октябрь 2006 года (В)
		Март 2009 года – А
		Октябрь 2010 года – А
Филиппины: Филиппинская комиссия по правам человека	А	1999 года
		Март 2007 года
		Октябрь 2007 года
Тимор-Лешти Управление уполномоченного по правам человека и правосудию	А	Апрель 2008 года
Республика Корея: Национальная комиссия Республики Корея по правам человека	А	2004 год
		Ноябрь 2008 года
Таиланд: Национальная комиссия по правам человека	А	2004 год Ноябрь 2008 года

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Африка		
Камерун: Национальная комиссия по правам человека и свободам	A	1999 год – A Октябрь 2006 года – B Март 2010 года – A
Египет: Национальная комиссия по правам человека	A	Апрель 2006 года – B Октябрь 2006 года Октябрь 2011 года: рассмотрение перенесено на октябрь 2012 года
Гана: Комиссия по правам человека и административному правосудию	A	2001 год Ноябрь 2008 года
Кения: Национальная комиссия Кении по правам человека	A	2005 год Ноябрь 2008 года
Малави: Малавийская комиссия по правам человека	A	2000 год Март 2007 года
Мавритания: Национальная комиссия по правам человека	A	Ноябрь 2009 года – B Май 2011 года
Маврикий: Национальная комиссия по правам человека	A	2002 год Апрель 2008 года
Марокко: Консультативный совет Марокко по правам человека	A	1999 год – A(O) 2001 год Октябрь 2007 года Октябрь 2010 года – A Будет рассматриваться во второй половине 2012 года
Намибия: Управление Омбудсмана	A	2003 год – A(O) Апрель 2006 года Май 2011 года
Нигерия: Национальная комиссия Нигерии по правам человека	A	1999 год – A(O) 2000 года – A Октябрь 2007 года – B Май 2011 года

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Руанда: Национальная комиссия по правам человека	A	2001 год Октябрь 2007 года
Сенегал: Сенегальский комитет по правам человека	A	2000 год Октябрь 2007 года Май 2011 года – Решение отложено до октября 2011 года Октябрь 2011 года: рекомендован к аккредитации со статусом B
Сьерра-Леоне: Комиссия по правам человека	A	Май 2011 года
Южная Африка: Южноафриканская комиссия по правам человека	A	1999 год – A(O) 2000 год Октябрь 2007 года
Того: Национальная комиссия по правам человека	A	1999 год – A(O) 2000 год Октябрь 2007 года
Уганда: Комиссия Уганды по правам человека	A	2000 год – A(O) 2001 год Апрель 2008 года
Объединенная Республика Танзания: Национальная комиссия по правам человека	A	2003 год – A(O) Октябрь 2006 года Октябрь 2011 года Будет рассматриваться в октябре 2013 года
Замбия: Замбийская комиссия по правам человека	A	2003 год – A(O) Октябрь 2006 года Октябрь 2011 года
Северная и Южная Америка		
Аргентина: Управление Народного защитника Аргентины	A	1999 год Октябрь 2006 года Октябрь 2011 года
Боливия (Многонациональное Государство):	A	1999 год – B 2000 год

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Народный защитник		Март 2007 года
Канада: Канадская комиссия по правам человека	A	1999 год Октябрь 2006 года Май 2011 года
Колумбия: Управление народного защитника	A	2001 год Октябрь 2007 года
Коста-Рика: Управление защитника граждан	A	1999 год Октябрь 2006 года Октябрь 2011 года
Эквадор: Народный защитник	A	1999 год – A(O) 2002 год Апрель 2008 года 2009 год
Сальвадор: Управление по защите прав человека	A	Апрель 2006 года Май 2011 года
Гватемала: Управление Гватемалы по правам человека	A	1999 год – B 2000 год – A(O) 2002 год Апрель 2008 года
Мексика: Национальная комиссия по правам человека	A	1999 год Октябрь 2006 года Октябрь 2011 года
Никарагуа: Управление по защите прав человека	A	Апрель 2006 года Май 2011 года
Панама: Управление Народного защитника Республики Панама	A	1999 год Октябрь 2006 года Октябрь 2011 года: перенесено на октябрь 2012 года
Парагвай: Управление Народного защитника Республики Парагвай	A	2003 год Ноябрь 2008 года
Перу: Управление Народного защитника	A	1999 год Март 2007 года

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Венесуэла (Боливарианская Республика): Управление Народного защитника	A	2002 года Апрель 2008 года
Европа		
Албания: Народный защитник Республики Албания	A	2003 год – A(O) 2004 год Ноябрь 2008 года
Армения: Защитник прав человека Армении	A	Апрель 2006 года – A(O) Октябрь 2006 года Октябрь 2011 года: рассмотрение перенесено на октябрь 2012 года
Азербайджан: Уполномоченный по правам человека (Омбудсмен)	A	Октябрь 2006 года Подлежит специальному рассмотрению в октябре 2010 года Май 2011 года: рекомендован для аккредитации со статусом B
Босния и Герцеговина: Омбудсмен по правам человека Боснии и Герцеговины	A	2001 год – A(O) 2002 год – A(O) 2003 год – A(O) 2004 год Ноябрь 2008 года: рассмотрение перенесено на октябрь/ноябрь 2009 года Поставлен на рассмотрение – ноябрь 2009 года Октябрь 2010 года – A Будет рассматриваться во второй половине 2012 года
Хорватия: Омбудсмен Республики Хорватия	A	Апрель 2008 года
Дания: Датский институт по вопросам прав человека	A	1999 год – B 2001 год Октябрь 2007 года

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Франция: Национальная консультативная комиссия по правам человека	A	1999 год Октябрь 2006 года – рассмотрение перенесено на октябрь 2007 года Октябрь 2007 года
Грузия: Управление народного защитника	A	Октябрь 2007 года
Германия: Германский институт по правам человека	A	2001 год – A(O) 2002 год – A(O) 2003 год Ноябрь 2008 года
Великобритания (Соединенное Королевство): Комиссия по вопросам равенства и прав человека	A	Ноябрь 2008 года Статус подлежит специальному рассмотрению в октябре 2010 года Октябрь 2010 года – A
Греция: Национальная комиссия по правам человека	A	2000 год – A(O) 2001 год Октябрь 2007 года Статус рассмотрен в ноябре 2009 года Статус сохранен – ноябрь 2009 года Март 2010 года
Ирландия: Ирландская комиссия по правам человека	A	2002 год – A(O) 2003 год – A(O) 2004 год Ноябрь 2008 года
Люксембург: Консультативная комиссия по правам человека Великого Герцогства Люксембург	A	2001 год – A(O) 2002 год Рассмотрен в ноябре 2009 года Октябрь 2010 года – A

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Норвегия: Центр по правам человека	A	2003 год A(O) 2004 год A(O) 2005 год A(O) Апрель 2006 года Май 2011 года: рассмотре- ние перенесено на октябрь 2011 года Октябрь 2011 года: реко- мендован к аккредитации со статусом B
Северная Ирландия (Соединенное Королевство): Комиссия Северной Ирландии по правам человека	A	2001 год – B Апрель 2006 года – B Октябрь 2006 года Май 2011 года
Польша: Уполномоченный по защите граждан- ских прав	A	1999 год Октябрь 2007 года
Португалия: Уполномоченный по вопросам правосудия	A	1999 год Октябрь 2007 года
Российская Федерация: Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	A	2000 год – B 2001 год – B Ноябрь 2008 года
Шотландия (Соединенное Королевство): Шотландская комиссия по правам человека	A	Ноябрь 2009 года: рассмот- рение перенесено на март 2010 года Март 2010 года
Сербия: Защитник граждан Республики Сербия	A	Март 2010 года
Испания: Народный защитник	A	2000 год Октябрь 2007 года
Украина: Уполномоченный Верховной рады Украины по правам человека	A	2008 год – B Март 2009 года – A

Учреждения со статусом "B"**Азиатско-Тихоокеанский регион**

Бангладеш:
Национальная комиссия Бангладеш
по правам человека

B Май 2011 года

Шри-Ланка:
Комиссия Шри-Ланки по правам
человека

B 2000 год
Статус А поставлен на
рассмотрение в марте
2007 года
Октябрь 2007 года
Рассмотрен в марте
2009 года

Мальдивские Острова:
Комиссия по правам человека

B Апрель 2008 года
Март 2010 года

Африка

Алжир:
Национальная комиссия по правам
человека

B 2000 год – А(О)
2002 год – А(О)
2003 год – А
Поставлено на рассмот-
рение – апрель 2008 года
2009 год – В
Март 2010 года: рассмот-
рение перенесено на ок-
тябрь 2010 года
Октябрь 2010 года – В

Буркина-Фасо:
Национальная комиссия по правам
человека

B 2002 год – А(О)
2003 год – А(О)
2005 год (В)
Апрель 2006 года, март
2007 года
Октябрь 2011: рассмотре-
ние перенесено на март
2012 года

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Чад: Национальная комиссия по правам человека	В	2000 год – А(О) 2001 год – А(О) 2003 год – А(О) Ноябрь 2009 года – (В)
Конго: Национальная комиссия по правам человека	В	Октябрь 2010 года
Тунис: Верховный комитет по правам человека и основным свободам	В	Ноябрь 2009 года
Северная и Южная Америка		
Гондурас: Национальный уполномоченный по правам человека	В	2000 год – А Октябрь 2007 года –А Октябрь 2010 года: рекомендован к аккредитации со статусом В Октябрь 2011 года
Тунис: Верховный комитет по правам человека и основным свободам	В	Ноябрь 2009 года
Северная и Южная Америка		
Гондурас: Национальный уполномоченный по правам человека	В	2000 год – А Октябрь 2007 года –А Октябрь 2010 года: рекомендован к аккредитации со статусом В Октябрь 2011 года
Европа		
Австрия: Совет Омбудсмана Австрии	В	2000 год Май 2011 года
Бельгия: Центр по вопросам равных возможностей и борьбы с расизмом	В	1999 год Март 2010 года

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Болгария: Комиссия Республики Болгария по защите от дискриминации	В	Октябрь 2011 года
Болгария: Омбудсмен Республики Болгария	В	Октябрь 2011 года
Венгрия: Парламентский комиссар по правам человека	В	Май 2011 года
Македония: Омбудсмен Республики Македония	В	Октябрь 2011 года
Республика Молдова: Центр Молдовы по правам человека	В	Ноябрь 2009 года
Нидерланды: Комиссия Нидерландов по вопросам равного обращения	В	1999 год – В 2004 год Март 2010 года
Словакия: Национальный центр по правам человека	В	2002 год – С Октябрь 2007 года Октябрь 2010 года: рассмотрение перенесено на май 2011 года Май 2011 года: рассмотрение перенесено на октябрь 2011 года Октябрь 2011 года: рассмотрение перенесено на март 2012 года
Словения: Омбудсмен по правам человека Республики Словения	В	2000 год Март 2010 года
Швеция: Омбудсмен Швеции по вопросам равенства	В	Май 2011 года
Учреждения со статусом "С"		
Азиатско-Тихоокеанский регион		
Специальный административный район Китая Гонконг: Комиссия Гонконга по вопросам равных возможностей	С	2000 год

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Иран (Исламская Республика): Исламская Комиссия по правам человека	C	2000 год
Африка		
Бенин: Бенинская комиссия по правам человека	C	2002 год
Мадагаскар: Национальная комиссия Мадагаскара по правам человека	C	2000 год – A(O) 2002 год – A(O) 2003 год – A(O) Апрель 2006 года – статус аннулирован Октябрь 2006 года
Северная и Южная Америка		
Антигуа и Барбуда: Управление Омбудсмена	C	2001 год
Барбадос: Управление Омбудсмена	C	2001 год
Пуэрто-Рико (Соединенные Штаты Америки): Управление Защитника граждан свободно присоединившегося государства Пуэрто- Рико	C	Март 2007 года
Европа		
Румыния: Румынский институт по вопросам прав человека	C	Март 2007 года Май 2011 года
Швейцария: Федеральная комиссия по делам женщин (ФКДЖ)	C	Март 2009 года
Швейцария: Федеральная комиссия против расизма	C	1998 год – В Март 2010 года
Румыния: Румынский институт по вопросам прав человека	C	Март 2007 года Май 2011 года

Учреждения, аккредитация которых приостановлена

<i>Национальное учреждение</i>	<i>Статус</i>	<i>Год рассмотрения</i>
Азиатско-Тихоокеанский регион		
Фиджи: Комиссия по правам человека	Аккредитация приостановлена: Примечание: Фиджи вышла из состава МКК	2000 год Аккредитация приостановлена в марте 2007 года, рассмотрение намечено на октябрь 2007 года, Комиссия вышла из состава МКК 2 апреля 2007 года
Африка		
Нигер: Национальная комиссия по правам человека и основным свободам	Аккредитация аннулирована: Примечание: Комиссия распущена в феврале 2010 года	Март 2010 года: аккредитация Комиссии аннулирована в связи с ее роспуском в феврале 2010 года