



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
17 December 2012  
Russian  
Original: English

---

### Совет по правам человека

Двадцать вторая сессия

Пункты 2 и 5 повестки дня

Ежегодный доклад Верховного комиссара

Организации Объединенных Наций

по правам человека и доклады Управления

Верховного комиссара и Генерального секретаря

Правозащитные органы и механизмы

## **Резюме проведенного Советом по правам человека группового обсуждения по вопросу о запугивании или репрессиях в отношении отдельных лиц и групп лиц, которые сотрудничают или сотрудничали с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека**

### *Резюме*

Настоящее резюме подготовлено в соответствии с решением 18/118 Совета по правам человека, в котором Совет постановил провести на своей двадцать первой сессии групповое обсуждение по вопросу о запугивании или репрессиях в отношении отдельных лиц и групп лиц, которые сотрудничают или сотрудничали с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека. Групповое обсуждение, организованное Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, состоялось 13 сентября 2012 года.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–3	3
II. Заявления Генерального секретаря, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Председателя Совета по правам человека и выступления участников группового обсуждения .....	4–33	4
A. Генеральный секретарь .....	4–6	4
B. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека .....	7–10	4
C. Председатель Совета по правам человека .....	11–12	5
D. Председатель Совета Международной службы по правам человека .....	13–17	6
E. Заместитель государственного секретаря по глобальным вопросам Министерства иностранных дел Венгрии .....	18–20	7
F. Председатель Координационного комитета специальных процедур .....	21–25	8
G. Председатель Комитета против пыток .....	26–29	9
H. Исполнительный директор Проекта защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога .....	30–33	10
III. Резюме обсуждения .....	34–79	12
A. Вопросы, поднятые заинтересованными сторонами .....	36–72	12
B. Ответы участников группы и заключительные замечания координатора .....	73–79	18

## I. Введение

1. В соответствии с решением 18/118 Совета 13 сентября 2012 года Совет по правам человека провел на своей двадцать первой сессии групповое обсуждение по вопросу о запугивании или репрессиях в отношении отдельных лиц и групп лиц, которые сотрудничают или сотрудничали с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека. В решении 18/118 Совет также просил Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) поддерживать взаимодействие с соответствующими специальными процедурами, государствами и другими заинтересованными сторонами, включая соответствующие органы и учреждения Организации Объединенных Наций, с целью обеспечения их участия в групповом обсуждении. Кроме того, Управлению было предложено подготовить настоящее резюме.

2. Групповое обсуждение позволило выявить позицию широкого круга заинтересованных сторон по вопросу о репрессиях и запугивании, отражающую практический опыт различных органов и механизмов, которые стали свидетелями репрессий и были вынуждены реагировать на них. В процессе обмена мнениями и опытом группа стремилась: а) привлечь внимание международного сообщества к вопросу о предполагаемых репрессиях и запугивании в отношении отдельных лиц, которые желают сотрудничать или уже сотрудничали с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека; б) обменяться опытом и планами в отношении способов борьбы с этой негативной практикой и провести оценку мер реагирования на нее; в) внести вклад в разработку общего и согласованного подхода Совета по правам человека и Организации Объединенных Наций в целом путем обсуждения конкретных шагов, которые могли бы быть предприняты государствами, Организацией Объединенных Наций, Советом и его механизмами с целью усиления борьбы с репрессиями в плане как предотвращения репрессий, так и принятия надлежащих мер реагирования в случаях, когда такие репрессии уже применялись.

3. Совещание проходило под председательством заместителя Председателя Совета по правам человека, Постоянного представителя Венгрии, посла Андраша Декани. Функции координатора группового обсуждения выполняла Председатель Совета международной службы по правам человека Мехр Хан Уильямс; групповое обсуждение открыли Генеральный секретарь и Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека. В групповом обсуждении приняли участие заместитель Государственного секретаря по глобальным вопросам Министерства иностранных дел Венгрии Шаболч Такач; Председатель Координационного комитета специальных процедур Мишель Форст; Председатель Комитета против пыток Клаудио Гроссман; и Исполнительный директор Проекта защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога Хассан Шир Шейх Ахмед.

## **II. Заявления Генерального секретаря, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Председателя Совета по правам человека и выступления участников группового обсуждения**

### **A. Генеральный секретарь**

4. Выступая со вступительными замечаниями, которые передавались в формате видеоконференции, Генеральный секретарь определил репрессии в качестве одного из вызовов, с которыми сталкиваются Совет по правам человека и Организация Объединенных Наций в целом. Он напомнил Совету о том, что Генеральный секретарь Организации регулярно представлял доклады по вопросу о предполагаемых случаях репрессий в отношении лиц и групп лиц, сотрудничающих с Организацией Объединенных Наций в области прав человека. Он охарактеризовал различные формы репрессий и подчеркнул, что они представляют собой лишь "верхушку айсберга" с учетом того, что по понятным причинам слишком многие люди опасаются информировать о репрессиях, применяемых к ним с целью заставить их замолчать.

5. Генеральный секретарь подчеркнул, что государства обязаны обеспечивать соблюдение прав человека и защиту тех, кто выступает за соблюдение основных прав; в случаях, когда они не выполняют свою обязанность, Организация Объединенных Наций должна взять на себя ответственность и заявить о своей позиции.

6. Упомянув о действиях, предпринять которые он призвал в своем докладе, Генеральный секретарь позитивно отозвался об инициативах, выдвинутых различными органами и механизмами в порядке реагирования на репрессии, и дал высокую оценку активной роли, которую в этой связи играет Председатель Совета по правам человека. Генеральный секретарь выразил надежду на то, что работа группы послужит катализатором решительных и скоординированных действий системы Организации Объединенных Наций в форме систематического осуждения преследований и запугивания и реагирования на них.

### **B. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека**

7. Верховный комиссар подчеркнула, что репрессиям не должно быть места, поскольку Организация Объединенных Наций не смогла бы проводить свою работу без сотрудничества с людьми, помогать которым является ее задачей. Ведущая роль Генерального секретаря является примером того, насколько Организация Объединенных Наций в целом серьезно относится к сообщениям об инцидентах, связанных с репрессиями.

8. Верховный комиссар подчеркнула, что сотрудничество отдельных лиц и групп лиц с Организацией Объединенных Наций по вопросам прав человека в условиях свободы и безопасности является ключевым фактором для применения эффективного и ориентированного на результаты подхода к поощрению и защите прав человека. В ряде важнейших документов содержится призыв к сотрудничеству и дается высокая оценка такому сотрудничеству; например, в ито-

говом документе Всемирного саммита 2005 года<sup>1</sup> вновь подтверждается важная роль гражданского общества для деятельности, осуществляемой Организацией Объединенных Наций. Верховный комиссар на примерах проиллюстрировала крайне важное значение сотрудничества с гражданским обществом для правозащитных органов и механизмов, а именно для УВКПЧ, Совета по правам человека, специальных процедур, универсального периодического обзора, комиссий по расследованию и договорных органов в рамках выполнения ими своих соответствующих мандатов.

9. Несмотря на безоговорочное признание необходимости гражданского общества участвовать в общественной жизни, а также его права на такое участие, по-прежнему поступает информация о репрессиях и запугиваниях. Верховный комиссар отметила, что репрессии могут принимать разные формы; люди могут подвергаться угрозам или преследованиям со стороны государственных должностных лиц, в том числе в публичных заявлениях представителей власти высокого уровня. Возможно установление контроля за деятельностью ассоциаций и неправительственных организаций или введение ограничений на такую деятельность. В некоторых случаях организуются кампании клеветы в отношении тех, кто сотрудничает с Организацией Объединенных Наций. Угрозы могут поступать по телефону, в виде текстовых сообщений и даже при прямых контактах. Кроме того, могут проводиться аресты, избиения или пытки и даже совершаться убийства.

10. Ссылаясь на доклад Генерального секретаря, в котором он выразил глубокое сожаление по поводу отсутствия подотчетности в связи с большинством сообщений о случаях репрессий<sup>2</sup>, Верховный комиссар также выразила сожаление по поводу того, что государства принимают совершенно недостаточные меры реагирования. Верховный комиссар также отметила, что Совету по правам человека следует прилагать дополнительные усилия, и подчеркнула необходимость в более последовательных и решительных стратегиях, которые бы позволили положить конец репрессиям. К реализации таких стратегий следует привлекать все имеющиеся ресурсы и всех субъектов. В заключение она отметила, что репрессии не только неприемлемы, но и неэффективны, поскольку в конечном итоге свобода восторжествует, а информация о них всегда найдет дорогу во внешний мир.

### **С. Председатель Совета по правам человека**

11. Заместитель Председателя Совета по правам человека, посол Андраш Декани, под председательством которой проходило обсуждение, выступила с сообщением от имени Председателя Совета, в котором Председатель подчеркнула, что ее задачей как Председателя является обеспечение того, чтобы Совет занимался своей работой по поощрению и защите прав человека с должным достоинством и в атмосфере уважения. Это означает, что члены Совета и все наблюдатели, включая неправительственные организации, должны иметь возможность свободно участвовать в работе Совета. К сожалению, до сведения Председателя была доведена информация об инцидентах, связанных с преследованиями представителей гражданского общества, и Председатель была вынуждена принять по ним меры, в том числе высказаться о них в своих публичных заявлениях, на совещаниях и провести обмен письмами с соответствующо-

<sup>1</sup> Резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи.

<sup>2</sup> A/HRC/21/18, пункт 72.

щими делегациями. Такие действия находятся в соответствии с решением, принятым по итогам обзора работы Совета<sup>3</sup>, и необходимы для поддержания его авторитета.

12. Председатель подчеркнула, что в настоящее время Совет по правам человека в целом более конкретно подходит к этому вопросу в рамках данной дискуссионной группы, поскольку уже сам факт реагирования на неприемлемые действия, связанные с репрессиями или запугиванием, имеет позитивное значение. Совет и впредь должен являться таким местом, в котором могут быть услышаны все голоса, даже голоса несогласных, и он обязан обеспечивать безопасность всех лиц, участвующих в работе его совещаний и сотрудничающих с ним. Председатель напомнила, что Совет обратился ко всем государствам с призывом отмежеваться от запугивания и репрессий против всех лиц или организаций, участвующих в сессиях Совета, и выразила надежду на то, что именно диалог будет избран в качестве инструмента для решения проблем, возникающих в связи с появлением несогласных мнений.

#### **D. Председатель Совета Международной службы по правам человека**

13. Председатель Совета Международной службы по правам человека Мехр Хан Уильямс выполняла функции координатора группового обсуждения. В своих вступительных замечаниях она выразила признательность Совету по правам человека за организацию столь важного обсуждения. Она также выразила признательность государствам-участникам, которые сыграли ключевую роль в принятии мер против репрессий. Она подчеркнула, что расширение межрегиональной информированности и растущая озабоченность в отношении репрессий являются весьма обнадеживающим признаком и что организации гражданского общества выражают Генеральному секретарю и Верховному комиссару особую признательность за уделение личного внимания этому вопросу.

14. Г-жа Уильямс охарактеризовала три ключевых проблемы. Первым и самым главным вопросом является создание уверенности у тех, кто сотрудничает с правозащитной системой Организации Объединенных Наций или стремится к сотрудничеству с ней, в том, что Организация Объединенных Наций и соответствующие государства сделают все возможное для обеспечения безопасности и оперативного предоставления им защиты в случае их вовлечения в деятельность Организации Объединенных Наций. Во-вторых, государства-члены несут наибольшую ответственность за обеспечение защиты правозащитников; государства, совершающие такие действия или потворствующие им, демонстрируют презрение к работе Организации и тем самым нарушают свои обязательства по Уставу Организации Объединенных Наций. В-третьих, Организация Объединенных Наций несет особую моральную ответственность за обеспечение надлежащей защиты тех субъектов, которые взаимодействуют с ее представителями; в случае, когда люди опасаются высказываться из-за страха репрессий, подрывается само содержание работы Организации Объединенных Наций.

15. Г-жа Уильямс обратила особое внимание на обнадеживающие усилия Совета по правам человека, направленные на недопущение репрессий, в частности на превентивные меры, принятые его Председателем, которая обратила внимание государств на ситуации, способные создать угрозу отдельным лицам, сотрудничающим с Советом и его механизмами. Активная роль нынешнего Пред-

<sup>3</sup> A/HRC/RES/16/21, пункт 30.

седателя должна явиться для будущих Председателей нормой практической работы по обеспечению защиты.

16. В то же время г-жа Уильямс выразила сожаление по поводу того, что некоторые государства по-прежнему прибегают к репрессиям, с тем чтобы заставить замолчать неправительственные организации, при этом одной из форм такой практики является их исключение из числа организаций, сотрудничающих с Организацией Объединенных Наций, под тем предлогом, что Комитет по НПО Экономического и Социального Совета запоздал с рассмотрением или выборочно применил критерии оценки и удовлетворения заявлений, поданных неправительственными организациями. По мнению Генерального секретаря, критерии, относящиеся к предоставлению консультативного статуса, должны применяться "транспарентным и справедливым образом".

17. Координатор выразила надежду на то, что дискуссионная группа определит самостоятельные, вместе с тем взаимодополняющие роли различных субъектов системы: Организации Объединенных Наций, государств, Совета по правам человека и его Председателя, специальных процедур, договорных органов, национальных правозащитных учреждений и гражданского общества и четко сформулирует те ожидания, которые связываются с каждым из них.

#### **Е. Заместитель государственного секретаря по глобальным вопросам Министерства иностранных дел Венгрии**

18. Заместитель государственного секретаря по глобальным вопросам Министерства иностранных дел Венгрии Шабалич Такач отметил своевременность проводимой дискуссии, поскольку число случаев репрессий и запугивания в отношении отдельных лиц и групп лиц, сотрудничающих с Организацией Объединенных Наций, судя по всему, увеличивается. Венгрия неизменно занимала жесткую позицию в отношении угроз и репрессий к лицам, сотрудничающим с Организацией Объединенных Наций. За последние 22 года Венгрия поддержала или инициировала резолюции и решения, принятые по этому вопросу Советом по правам человека<sup>4</sup>, ранее Комиссией по правам человека. В частности, он обратил особое внимание на решение 18/118 Совета, в котором в рамках подведения итогов обзора деятельности Совета он решительно отверг любые акты запугивания и репрессий. Основным элементом данного решения явилось предоставление Совету возможности рассмотреть в ходе общих прений по пункту 5 повестки дня этот чувствительный и вместе с тем крайне важный вопрос и провести настоящее групповое обсуждение.

19. Г-н Такач приветствовал твердую позицию Генерального секретаря, Верховного комиссара и Председателя Совета по правам человека и отметил, что речь идет об авторитете и повседневном функционировании всей системы Организации Объединенных Наций. В этом контексте он сослался на случаи запугивания и репрессий за сотрудничество с Генеральным секретарем, Советом Безопасности, миссиями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, УВКПЧ, Добровольным фондом Организации Объединенных Наций в интересах коренных народов, Советом по правам человека, Комиссией по вопросу о положении женщин, специальными процедурами, договорными органами и

<sup>4</sup> В частности, см. резолюцию A/HRC/RES/12/2.

механизмом универсального периодического обзора, о которых говорится в последнем докладе Генерального секретаря<sup>5</sup>.

20. Г-н Такач подчеркнул, что сейчас именно государства-члены должны бороться с упомянутым выше явлением путем решения проблемы безнаказанности и обеспечения подотчетности. В заключение г-н Такач выразил надежду на то, что групповое обсуждение позволит осознать все значение рассматриваемого вопроса и выявить новаторские и ориентированные на будущее решения с целью прекращения и предотвращения актов запугивания или репрессий за сотрудничество с Организацией Объединенных Наций в области прав человека.

## **Е. Председатель Координационного комитета специальных процедур**

21. Председатель Координационного комитета специальных процедур Мишель Форст подчеркнул, что акты запугивания и репрессий являются для специальных процедур постоянным предметом озабоченности и обсуждения. Углубленное обсуждение этого вопроса прошло на последнем ежегодном совещании специальных процедур, в том числе в ходе встреч с Председателем Совета по правам человека, представителями государств, неправительственных организаций и национальных правозащитных учреждений. В этом контексте он напомнил о глубоких эмоциях и возмущении мандатариев, выраженных ими при обсуждении некоторых случаев. Эти случаи известны, они приводились в докладе мандатариев специальных процедур, докладе Генерального секретаря и сообщениях неправительственных организаций. Мандатарии специальных процедур отметили, что именно на государствах лежит основная ответственность за принятие мер реагирования в связи с утверждениями об угрозах и обеспечение защиты свидетелей. Слишком часто складывается впечатление о том, что соответствующие государства не предпринимают каких-либо реальных действий. В выступлении отмечалась решающая роль, которую играют национальные правозащитные учреждения, в том числе в плане предоставления свидетелям физической защиты. Совместно с Председателем Совета обсуждалось предложение о проведении специальной сессии Совета по этому вопросу. Г-н Форст выразил надежду на то, что такое предложение получит поддержку в ходе группового обсуждения.

22. Г-н Форст поделился информацией о некоторых принятых мерах, которые были либо самостоятельно, либо совместно разработаны специальными процедурами с целью решения проблемы репрессий. Некоторые из них посвятили этому вопросу свой ежегодный доклад, некоторые приняли решение систематически включать информацию о репрессиях в свои доклады, остальные по-прежнему занимаются сбором информации и реагированием в установленном порядке на отдельные случаи. Г-н Форст также проинформировал участников о том, что в свете большего числа и тяжести задокументированных случаев специальные процедуры в настоящее время рассматривают вопрос о принятии различных мер; например, может быть проведен пересмотр Руководства по работе мандатариев специальных процедур с целью включения в него отдельной главы, посвященной вопросу о репрессиях, а также практическим рекомендациям для всех мандатариев. Также следует продолжить подготовку по этому вопросу новых мандатариев.

<sup>5</sup> A/HRC/21/18.



23. В связи с подготовкой рекомендаций г-н Форст поделился собственными мыслями о проведении дальнейшего обсуждения. По его мнению, любые репрессии в отношении свидетеля, сотрудничающего с мандатарием, следует рассматривать в качестве попытки подорвать авторитет самого мандатария, и в этой связи призвал государства – члены Совета по правам человека к принятию оперативных и систематических мер реагирования. Кроме того, Председателю Координационного комитета следует предоставить возможность для безотлагательного и публичного вмешательства в случаях применения запугивания или репрессий, информация о которых доводится мандатарием до его или ее внимания. Позитивную роль мог бы сыграть обмен информацией об опыте с другими учреждениями, располагающими экспертными знаниями или разработавших программы в области защиты свидетелей, в частности с Международным уголовным судом.

24. С учетом того, что информация о репрессиях нередко поступает в ходе посещения стран, г-н Форст поделился некоторыми мыслями, которые следует рассмотреть в этом контексте, в частности о том, каким образом следует поступать с информацией, относящейся к программе посещения и перечню контактов с представителями гражданского общества, с тем чтобы соблюдать должную конфиденциальность и свести к минимуму угрозу репрессий, или с планами проведения совещаний с местными экспертами по вопросам прав человека для подготовки предварительной оценки опасности репрессий в отношении свидетелей. В связи с рассмотрением информации о предполагаемых репрессиях соответствующим государствам следует напоминать об их обязанностях, относящихся к обеспечению защиты. Подобной информацией можно также обмениваться с представительствами Организации Объединенных Наций на местах, национальными правозащитными учреждениями и, при необходимости, с дипломатическими представительствами; по возможности следует привлекать и региональные межправительственные организации.

25. Кроме того, г-н Форст призвал более системно подходить к принятию последующих мер в связи со случаями, информация о которых приводится в сообщениях и докладах специальных процедур, включая информацию, получаемую в ходе контактов с соответствующими миссиями. В заключение он предложил создать межрегиональную группу государств, которые могли бы принять решение о совместной работе и совместных действиях, направленных на борьбу с репрессиями. Они могли бы выдвигать совместные инициативы в целях защиты свидетелей, среди прочего, путем принятия конкретных мер, связанных с предоставлением убежища, временного приюта или убежища в дипломатических представительствах.

## **Г. Председатель Комитета против пыток**

26. Председатель Комитета против пыток Клаудио Гроссман заявил, что было бы целесообразно не только побуждать всех сообщать о репрессиях, но и добиваться достижения более широких и далеко идущих целей, связанных с созданием среды, благоприятствующей разработке политики поощрению прав человека. Первым шагом должна стать борьба с репрессиями, но конечная цель заключается в обеспечении свободы для каждого, кто желает участвовать в этой работе, и возможностей выражать свои идеи, направленные на улучшение положения в мире на основе соблюдения прав человека. Г-н Гроссман напомнил, что в этом контексте речь идет об обеспечении прав человека, направленных на активное поощрение участия.

27. В свете опыта, накопленного Комитетом против пыток и другими договорными органами, отмечалось, что к числу наблюдавшихся форм репрессий относятся угрозы смертью, похищения, захват путем обмана, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение, а также произвольные задержания. Все эти проявления являются посягательством на неприкосновенность личности. Г-н Гроссман также упомянул о том, что, по его словам, относится к наиболее изощренным методам, применяемым в отношении сторон, попытавшихся сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, а именно о проведении уголовных расследований, преследований, диффамации, клевете и неправомерном применении национальных законов с целью недопущения внесения вклада со стороны правозащитников в общественную жизнь. Он также упомянул о законодательстве, ограничивающем возможность регистрации организации, целью которой является служение правозащитным целям, или о произвольно принимаемых решениях отказать в регистрации такой организации. Ограничения также устанавливаются на перевод средств. Как отмечалось в последнем ежегодном докладе Комитета, такая практика во многом является неотъемлемой частью культуры безнаказанности, поскольку зачастую речь идет об отсутствии какой-либо подотчетности. Г-н Гроссман также обратил внимание на гендерный аспект этого вопроса и затронул ситуации, при которых общины не приемлют активного вовлечения женщин в дело поощрения прав человека. Он также охарактеризовал конкретную ситуацию, связанную с нападками на журналистов, как средство подрыва свободы выражения и запугивания людей, желающих бороться за права человека.

28. Г-н Гроссман пояснил некоторые методы, применяемые договорными органами с целью борьбы с репрессиями. К их числу относятся страновые доклады, заключительные замечания, содержащие конкретные рекомендации, проведение конфиденциальных посещений, индивидуальные сообщения, замечания общего порядка и последующая деятельность. Вопрос о предотвращении репрессий и реагировании на них также обсуждался в контексте процесса укрепления договорных органов.

29. В качестве рекомендации г-н Гроссман предложил государствам учредить на национальном уровне координационные центры по рассмотрению вопросов, связанных с репрессиями. По его мнению, также важно прямо предусмотреть уголовную ответственность при наличии отягчающих обстоятельств в случаях, когда правозащитники становятся объектом преступной деятельности. Кроме того, следует отменить уголовную ответственность за критику в адрес государственных органов власти. Г-н Гроссман также предложил провести исследование по вопросу о видах надлежащей практики в области борьбы с репрессиями (например, в рамках законодательства, регистрации, подготовки кадров или сотрудничества с гражданским обществом). Все эти меры могли бы быть реализованы в рамках информационно-координационного механизма, который бы получал и распространял информацию о надлежащих видах практики. В заключение г-н Гроссман подчеркнул важность не только предотвращения репрессий, но и создания среды, благоприятствующей осуществлению каждым своих прав человека и их защите.

## **Н. Исполнительный директор Проекта защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога**

30. Исполнительный директор Проекта защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога Хасан Шир Шейх Ахмед приветствовал крайне

своевременное проведение группового обсуждения. Со времени принятия в 2005 году Проекта защитников прав человека по линии этого проекта была оказана помощь сотням правозащитников, подвергающихся риску, при этом некоторые из них сталкивались с запугиванием или репрессиями как прямым следствием их сотрудничества с Организацией Объединенных Наций. Репрессии приводят к тяжелым последствиям для затрагиваемых лиц, наиболее трагичными из которых являются убийства; в других случаях речь идет о принуждении покинуть свои страны в интересах обеспечения своей безопасности. Выполняя функции секретариата сети правозащитных организаций, Проект защитников прав человека способствовал привлечению и участию правозащитников к работе Совета по правам человека.

31. Г-н Шир Шейх Ахмед подчеркнул, что именно государства несут основную ответственность за реагирование на акты запугивания и репрессий, которая должна проявляться в проведении расследований, уголовном преследовании виновных и предоставлении жертвам средств правовой защиты. Однако это обязательство выполняется лишь в редких случаях. Именно поэтому гражданское общество выработало практические методы реагирования, связанные с оказанием помощи жертвам, в которых широко используется опыт работы действующих организаций и сетей, оказывающих поддержку правозащитникам, сталкивающимся в своей деятельности с угрозами; так, можно организовать отъезд и временное переселение, наблюдение за проведением судебного разбирательства, оказания юридической помощи, принять практические меры по обеспечению безопасности, а также проводить в публичном и частном порядке информационно-пропагандистскую работу по повышению информированности о насилии или наладить в частном порядке диалог с целью поиска решений. Все эти методы также применимы в случаях репрессий, которые имеют непосредственное отношение к сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций. Однако такие меры реагирования имели ограниченный эффект в случае, когда государства не проявляли готовности к позитивным действиям или оказывались неспособны предпринять их. В этом контексте выступающий отметил вклад, вносимый сетями в рамках реагирования и предупреждения репрессий.

32. Касаясь вопроса о рекомендациях, г-н Шир Шейх Ахмед обратил внимание на две основные области конкретных действий, а именно на постоянное проведение последующей деятельности в связи с соответствующими случаями и укрепление координации и сотрудничества с целью предотвращения случаев запугивания и репрессий и реагирования на них. Вопрос о последующей деятельности заслуживает обсуждения на регулярной и своевременной основе в рамках Совета по правам человека. Доклад Генерального секретаря, посвященный вопросу о репрессиях, должен представляться для ежегодно проводимого в ходе сессии Совета специального обсуждения. Это даст возможность соответствующим государствам представлять информацию о шагах, предпринятых ими с целью расследования и принятия надлежащих мер по соответствующим утверждениям. Кроме того, важно не допускать, чтобы соответствующие вопросы выпадали из повестки дня лишь потому, что на сообщения не поступает ответов или не проводится другой последующей деятельности со стороны соответствующих государств. Так, можно ежегодно ссылаться на доклад Генерального секретаря в связи с любыми утверждениями, ситуация по которым остается непроясненной. Если нет необходимости в обновлении информации по соответствующим случаям по существу, то перечень таких случаев мог бы приводиться в приложении. Кроме того, точные и доступные данные о положении с рассмотрением таких случаев могли бы готовиться с использованием центральной базы данных или работающего под управлением УВКПЧ в режиме онлайн регистра,

в котором бы регистрировались направленные сообщения, полученные ответы или другие действия в рамках последующей деятельности. Наконец, соответствующим государствам следует рекомендовать представлять в Совет по правам человека информацию о мерах по расследованию или уголовному преследованию, принятых в связи с утверждениями, содержащимися в докладе Генерального секретаря.

33. По вопросу о поощрении координации и сотрудничества между различными субъектами, занимающимися защитой, отмечалось, что ряд органов принял на себя обязательство оказывать поддержку правозащитникам, в связи с чем появилась возможность для усиления координации, что позволит добиться максимального эффекта от принимаемых отдельными субъектами мер защиты. Принятые Европейским союзом руководящие принципы по вопросу о правозащитниках открывают возможность для дальнейшей работы по защите отдельных лиц и организаций, столкнувшихся с репрессиями по причине того, что они сотрудничали с правозащитной системой Организации Объединенных Наций. Кроме того, делегации Европейского союза и представительства государств-членов в третьих странах располагают набором инструментов, позволяющих им вмешиваться с целью оказания поддержки затрагиваемым лицам, в том числе в рамках проводимого ими диалога с этими государствами. Следует провести дополнительную работу по изучению и использованию такой возможности. Наконец, укрепление координации между теми заинтересованными сторонами, которые могли бы оказать практическую помощь в чрезвычайных ситуациях сторонам, ставшим объектом репрессий, могло бы обеспечить более целостный подход в плане реагирования. Среди прочего в такую работу могли бы быть вовлечены неправительственные организации, УВКПЧ и его представительства на местах, а также приюты, организованные третьими странами.

### **III. Резюме обсуждения**

34. В обсуждении участвовали представители Австралии, Австрии, Аргентины, Бахрейна, Беларуси, Гондураса, Дании, Ирландии, Испании, Катара, Китая, Кубы, Лихтенштейна, Марокко, Норвегии, Парагвая, Польши, Республики Корея, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Уругвая, Франции, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора и Европейского союза.

35. В прошедшем в формате видеоконференции диалоге также участвовало национальное правозащитное учреждение Эквадора (Defensor del Pueblo de Ecuador) и неправительственная организация "Международная федерация прав человека", выступившая с совместным заявлением, организация "Международная амнистия", Каирский институт по исследованиям в области прав человека, Канадская организация юристов по наблюдению за соблюдением прав человека и Мировой союз за гражданское участие – СИВИКУС.

#### **A. Вопросы, поднятые заинтересованными сторонами**

36. Большинство делегаций выразили признательность УВКПЧ и Венгрии в качестве основного инициатора решения 18/118 Совета по правам человека за организацию группового обсуждения. Делегации также выразили признательность Генеральному секретарю и Верховному комиссару за их твердую пози-

цию по вопросу о репрессиях. Они также высоко оценили роль Председателя Совета.

37. Все участники решительно осудили все акты репрессий и запугивания за сотрудничество с Организацией Объединенных Наций в области прав человека, подчеркнув, что такие акты подлежат запрету и не должны допускаться в принципе. Они подтвердили, что этот вопрос следует рассматривать в качестве приоритетного для Совета по правам человека, поскольку он заслуживает пристального и постоянного внимания со стороны Совета. Некоторые участники остановились на примерах, приведенных в докладе Генерального секретаря<sup>6</sup>, или проинформировали о предполагаемых случаях репрессий. Несколько государств подчеркнули крайне важное значение сотрудничества с гражданским обществом и тот факт, что никто не должен подвергаться преследованиям или запугиваниям за использование своего права сотрудничать с Организацией Объединенных Наций.

38. Делегации подчеркнули необходимость усиления мер реагирования на репрессии с точки зрения как предотвращения, так и надлежащего реагирования на соответствующие случаи, которые уже имели место. В этой связи было внесено несколько рекомендаций.

39. По поводу мер, которые будут приниматься на национальном уровне, многие участники подчеркивали, что именно на государствах лежит основная ответственность за обеспечение защиты субъектов, сотрудничающих с Организацией Объединенных Наций, и именно они должны обеспечивать гарантии безопасности лицам, принявшим решение сотрудничать с международной правозащитной системой. Государствам следует принимать меры, необходимые для создания социальных, экономических, политических и других условий, а также предоставлять правовые гарантии, необходимые для всех лиц, подпадающих под их юрисдикцию, которые бы позволяли им осуществлять все права человека и основные свободы и не допускать случаи применения запугивания и репрессий. Всем государствам следует недвусмысленно осудить репрессии и принять решительные меры по их предотвращению, пресечению и прекращению.

40. Несколько участников настоятельно подчеркнули, что такие действия не должны оставаться безнаказанными. Затрагиваемые государства обязаны незамедлительно проводить беспристрастные расследования по любому предполагаемому акту запугивания или репрессий и сообщать об этом Совету по правам человека. Все виновные должны привлекаться к ответственности. Государства обязаны предоставлять жертвам надлежащие средства правовой защиты. Аналогичным образом репрессии, совершаемые негосударственными субъектами, также должны становиться предметом расследования и виновные должны привлекаться к ответственности именно соответствующим правительством.

41. Некоторые государства упомянули о различных мерах, принимаемых с целью защиты правозащитников, например о принятии национальных программ защиты или о руководящих принципах Европейского союза по вопросу о правозащитниках.

42. Некоторые государства напомнили о международных договорах по правам человека, в частности о положениях, касающихся репрессий, и призвали государства осуществлять их. Следует также поощрять всеобщую ратификацию и осуществление международных договоров по правам человека.

---

<sup>6</sup> A/HRC/21/18.

43. Несколько выступающих заявили, что международное сообщество несет ответственность за оперативное и эффективное решение проблемы запугивания и репрессий. В этом контексте был поднят вопрос о необходимости в принятии совместных мер, объединяющих усилия, прилагаемые государствами на национальном уровне, и усилия международного сообщества и созданных им механизмов. Международное сообщество также должно обеспечивать принятие эффективных мер по защите жертв в случаях, когда государства не в состоянии или неспособны сделать это. В этой связи указывалось на необходимость выработки международным сообществом способов защиты в случае, когда государство не располагает возможностями для выполнения своих функций по защите гражданского общества.

44. По мнению ряда государств, следует обеспечить последовательность и системность в подходе международного сообщества к актам репрессий. Такие акты должны подвергаться публичному осуждению всякий раз, когда они совершаются, в том числе с использованием информационно-коммуникационных средств. Международному сообществу также предлагалось использовать все имеющиеся у него инструменты – от применения мер раннего предупреждения и превентивных действий в русле обязанностей государств обеспечивать защиту до использования всех инструментов, имеющихся в наличии у правозащитной системы Организации Объединенных Наций.

45. Участники также внесли рекомендации для представителей и механизмов Организации Объединенных Наций, в частности для органов по правам человека. Хотя целесообразно добиваться усиления координации между правозащитными механизмами, существует необходимость в более согласованных и скоординированных действиях органов и механизмов Организации Объединенных Наций. По мнению некоторых делегаций активное давление со стороны всего международного сообщества могло бы способствовать прекращению таких случаев, с которыми необходимо бороться не только на словах, но и путем систематических действий в рамках универсального периодического обзора, договорных органов или специальных процедур в процессе обмена информацией с государствами.

46. По мнению ряда делегаций, следует приложить дополнительные усилия, для того чтобы Организация Объединенных Наций реагировала на случаи репрессий единым и скоординированным образом. В этом контексте предлагалось, чтобы Генеральный секретарь или Верховный комиссар назначили посредника или омбудсмена. Посредник выступал бы в качестве координационного центра системы Организации Объединенных Наций и рассматривал все утверждения о случаях запугивания и репрессий. Он (или она) рассматривал (рассматривала) бы все утверждения о репрессиях в тесном сотрудничестве с правозащитными механизмами в рамках контактов с соответствующими правительствами. Посредник держал бы под своим контролем каждый конкретный случай до его удовлетворительного разрешения, а также предлагал и координировал техническую помощь по оказанию государствам содействия в принятии национальных программ в интересах свидетелей и жертв, обнародующих информацию о репрессиях.

47. Также предлагалось изучить вопрос о том, являются ли осуществляемые правительством или при его потворстве действия, связанные с запугиванием или репрессиями, в отношении отдельных лиц и групп лиц, сотрудничающих с Организацией Объединенных Наций в области прав человека, нарушениями правовых обязательств государства как государства – члена Организации Объединенных Наций.

48. Многие делегации подчеркнули особую роль, которую следует сыграть Совету по правам человека. В этой связи было внесено несколько рекомендаций. По мнению ряда делегаций, осуждение репрессий в решении, принятом по итогам обзора деятельности Совета по правам человека, открывает новую главу, поскольку Совет выступил единым фронтом в своем решительном осуждении таких действий. Участники подчеркнули, что Совету следует взять на себя ответственность и обеспечить, чтобы все субъекты, желающие сотрудничать с ним и с его механизмами, могли делать это без опасения репрессий. Делегации заявили, что в данном случае речь идет об авторитете и соблюдении этических норм. Совет должен обеспечить, чтобы его механизмы эффективно реагировали в случае репрессий и принимали соответствующие последующие меры.

49. Говоря о центральной роли Совета по правам человека в привлечении к ответственности за репрессии и запугивание, некоторые делегации отметили, что Совет должен сыграть свою роль не только в интересах затрагиваемых отдельных лиц и групп лиц, но и во имя поддержания институциональной целостности Совета и Организации Объединенных Наций. В этой связи все заслуживающие доверия утверждения о запугивании или репрессиях за сотрудничество с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций в безотлагательном порядке должны доводиться до сведения Совета.

50. Некоторые участники прямо заявили, что Совету по правам человека следует полностью гарантировать осуществление действующих норм в отношении правозащитников, в частности в том, что касается Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы.

51. По мнению многих выступающих, в случае появления заслуживающих доверия утверждений Совет по правам человека должен обращаться к государствам с предложением провести оперативное, беспристрастное, прозрачное и эффективное расследование по любому предполагаемому случаю репрессий и привлечь виновных к ответственности. Любое соответствующее правительство обязано информировать Совет на пленарной сессии о мерах, принятых для проведения расследования, а также об итогах расследования и любом факте привлечения к ответственности, а также предоставить жертвам возмещение в соответствии с резолюцией 12/2 Совета.

52. В соответствии с резолюцией 12/2 Совета Совету по правам человека также следует поддерживать усилия органов Организации Объединенных Наций, включая созданные им механизмы, деятельность которых направлена на предотвращение и пресечение случаев репрессий или запугивания.

53. Многие делегации подчеркивали, что вопрос о запугивании и репрессиях должен своевременно и регулярно обсуждаться Советом по правам человека. Доклад Генерального секретаря по вопросу о репрессиях должен представляться в ходе ежегодно проводимого Советом обсуждения по этому вопросу. Это создаст для соответствующих государств возможность представлять свою информацию о предпринятых ими шагах с целью расследования и принятия надлежащих мер в ответ на появившиеся утверждения. В этом контексте Совету следует изучить вопрос о возможности проведения общих прений по пункту 5, посвященных случаям репрессий.

54. Кроме того, предлагалось, чтобы при установлении ответственности государства за систематические запугивания и репрессии этот факт становился поводом для повторного рассмотрения вопроса о членстве этого государства в

Совете по правам человека и чтобы такая информация учитывалась в ходе будущих выборов членов Совета.

55. Многие делегации позитивно оценили твердую позицию, занятую Председателем Совета по правам человека. В этой связи подчеркивалось, что всем будущим председателям следует высказываться против репрессий на каждой сессии Совета, и в частности на сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, а также следовать примеру, который показали два предыдущих председателя Совета.

56. Многие участники в своих выступлениях обратили внимание на особую роль Генерального секретаря и Верховного комиссара. Их твердая позиция и активная роль в борьбе с репрессиями получила полную поддержку и была расценена в качестве важного вклада в информирование о масштабах проблемы, в частности путем представления ежегодных докладов по этому вопросу. В этой связи выступающие подчеркнули, что государствам следует внимательно изучать доклад Генерального секретаря и принимать последующие меры в связи с содержащимися в них утверждениями.

57. Доклад Генерального секретаря был расценен в качестве важного инструмента в деле предотвращения и борьбы с репрессиями. Некоторые делегации, в частности, приветствовали включение в него раздела, посвященного последующим мерам в отношении имевших ранее место случаев. Делегации подчеркнули, что этот доклад заслуживает надлежащего внимания и принятия государствами и Советом по правам человека последующих мер.

58. Некоторые делегации отметили, что факты, относящиеся к репрессиям и запугиванию, должны устанавливаться на основе объективной и надежной информации, поступающей из заслуживающих доверия источников, а также проверяться должным образом в максимально возможной степени. В этой связи при появлении утверждений о применении репрессий с соответствующими государствами следует проводить консультации. Необходимо обеспечивать всесторонний сбор и анализ информации и тем самым избегать одностороннего подхода. Следует пользоваться разными источниками информации, а не только сообщениями СМИ. Ряд других государств высказал обеспокоенность по поводу некоторых приведенных в докладе Генерального секретаря сообщений, которые, по их мнению, являются не подтвержденными и не подкрепленными фактами. Они также подняли вопросы, касающиеся избирательного характера перечня государств, упомянутых в докладе. Выражалась обеспокоенность по поводу тенденции к манипулированию правозащитными механизмами в политических целях.

59. Было внесено предложение о том, чтобы обзор всей политики и всех видов практики Организации Объединенных Наций и ее механизмов в отношении репрессий проводился объективным и беспристрастным образом в консультации с государствами.

60. Также предлагалось, чтобы Организация Объединенных Наций проводила подготовку своих сотрудников и мандатариев специальных процедур по вопросам методики выявления фактов, с тем чтобы не подвергать свидетелей ненужным рискам, поскольку незнакомство с методами выявления фактов может лишь усугублять опасность для свидетелей.

61. Многие делегации говорили о правозащитных механизмах. Они выражали свою признательность специальным процедурам за проводимую ими работу по противодействию репрессиям. Специальным процедурам было рекомендовано предпринимать совместные действия и выступать с совместными заявле-



ниями и привлекать в этой связи региональные органы. Также подчеркивалась необходимость в широком распространении информации о посещениях стран специальными механизмами, с тем чтобы информировать об этих посещениях все слои общества. Также предлагалось проводить подготовку мандатариев специальных процедур по вопросам, связанным с репрессиями.

62. По мнению делегации, универсальный периодический обзор также является эффективным средством, позволяющим рассматривать утверждения о применении репрессий на основе выверенного и последовательного подхода. Он мог бы сыграть свою роль в проверке утверждений о применении репрессий.

63. В связи с деятельностью договорных органов упоминалось о некоторых конкретных мерах, разработанных ими с целью рассмотрения информации о случаях репрессий и запугивания, в частности о создании Подкомитетом по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания профильной рабочей группы для рассмотрения этого вопроса, а также о выступлениях с совместными заявлениями с другими правозащитными органами.

64. Участники подчеркнули, что договорным органам следует систематически и последовательно заниматься вопросами применения репрессий, в том числе рассмотреть возможность принятия мер по линии других соответствующих органов и механизмов, например специальных процедур или УВКПЧ. Этот вопрос мог бы также обсуждаться и в контексте процесса укрепления договорных органов.

65. В ходе обсуждения упоминалось о роли региональных органов. По мнению некоторых делегаций, сотрудничество с региональными органами имеет важное значение, поскольку они также разработали конкретные меры и механизмы, направленные на борьбу с репрессиями; в этой связи, при необходимости, их следует привлекать к совместной работе.

66. Многими делегациями подчеркивалась крайне важная роль гражданского общества и тот факт, что без него Организация Объединенных Наций не могла бы функционировать надлежащим образом. Некоторые делегации, выражая признание важной роли гражданского общества и правозащитников в повышении информированности о правах человека, подчеркивали, что сотрудничество с Организацией Объединенных Наций не является основанием для получения дополнительных прав и что в этой связи необходимо гарантировать равенство перед законом.

67. Делегации подчеркнули исключительно важную роль неправительственных организаций в информировании о докладе Генерального секретаря и адресе электронной почты УВКПЧ, на который можно направлять информацию с утверждениями о репрессиях, а также в проведении работы с правозащитниками, позволяющей представлять соответствующую информацию с их обоснованного согласия. Отмечалось, что неправительственным организациям следует и впредь ставить вопрос о репрессиях и добиваться принятия более эффективных мер реагирования на них.

68. По вопросу об участии представителей гражданского общества была выражена поддержка позиции Генерального секретаря, заявившего о необходимости "транспарентным и справедливым образом" подходить к применению критериев предоставления консультативного статуса неправительственным организациям.

69. В качестве ключевых субъектов реагирования на репрессии на национальном уровне также упоминалось о национальных правозащитных организациях. Их задача заключается не только в повышении информированности по этому вопросу и проведении соответствующей пропагандистской работы с целью убедить государства прекратить репрессии, но и в обеспечении физической защиты лиц, подвергающихся риску.

70. Отмечалось, что региональные сети национальных правозащитных учреждений накопили практический опыт и экспертные знания, позволяющие им реагировать на репрессии, и в этой связи им также следует оказать поддержку.

71. По вопросу о последующих мерах делегации подчеркивали необходимость в продолжении обмена мнениями и рассмотрении этого вопроса на других правозащитных форумах, что позволило бы занять скоординированный и последовательный подход к репрессиям. Также предлагалось свести воедино все предложения, внесенные в ходе группового обсуждения, и подготовить проект руководящих принципов, который бы явился основой для последующего обсуждения.

72. Участники присоединились к мнению о том, что проведение группового обсуждения и принятие государствами и другими заинтересованными сторонами обязательств в этом контексте имеет ключевое значение для продвижения вперед. В основу выводов обсуждения следует положить мысль о необходимости мер, обеспечивающих максимальную защиту отдельных субъектов.

## **В. Ответы участников группы и заключительные замечания координатора**

73. Участникам группы была предоставлена возможность ответить на две серии вопросов, поднятых государствами-членами и неправительственными организациями.

74. Шаболч Такач подчеркнул, что преследованиям может подвергаться любое лицо, сотрудничающее с Организацией Объединенных Наций, хотя именно правозащитники чаще всего становятся жертвами репрессий. Он охарактеризовал последние инициативы Европейского союза, направленные на защиту правозащитников, в качестве примера надлежащей практики, которую можно тиражировать, в частности, в том что касается назначения в дипломатических представительствах должностных лиц по связям с правозащитниками, а также проведение регулярных совещаний с ними; направления наблюдателей для участия в судебных разбирательствах по делам правозащитников, участия дипломатов в рабочих совещаниях и курсах подготовки, организуемых неправительственными организациями; выдачи виз в чрезвычайных обстоятельствах и предоставления находящимся в опасности правозащитникам убежища по линии программы "Международные города беженской сети" (ИКОРН), в состав которой входит сеть из 40 принимающих городов, где в рамках Европейского союза предоставляются убежища. В деле усиления защиты отдельных лиц или групп лиц, сотрудничающих с системой Организации Объединенных Наций, самым первым и важным шагом могло бы стать размещение на вебсайте УВКПЧ всей практической информации, относящейся к действиям на случай применения актов репрессий или запугивания, в том числе с описанием того, каким образом направлять сообщения о случаях репрессий. Кроме того, в ходе дискуссии отмечалась возможность создания центрального регистра для учета случаев репрессий, что позволило бы принимать надлежащие последующие меры, в связи

с чем позитивную оценку получило включение в доклад Генерального секретаря раздела, посвященного последующим мерам. Такой центральный регистр мог бы также способствовать налаживанию сотрудничества между международными и региональными организациями.

75. Как предлагается, в докладе Генерального секретаря наращивание усилий судебных органов должно сочетаться с принятием незамедлительных и конкретных мер по оказанию помощи жертвам. Например, любое должностное лицо, выступающее с официальным заявлением, создающим риск для правозащитников, должно привлекаться к ответственности. Ввиду необходимости эффективного предотвращения по всем подобным случаям должно проводиться незамедлительное расследование, а правительства могли бы информировать Совет по правам человека о его результатах. Следует поощрять принятие национальных программ по защите свидетелей, а правительствам, которым необходимы такие программы, следует обращаться к УВКПЧ за технической помощью. Г-н Такач также подчеркнул важную роль политических деятелей и других лиц, выражающих общественное мнение, с учетом того, что публичное осуждение актов репрессий или запугивания имеет крайне важное значение для проведения на национальном уровне тщательного расследования и обеспечения прозрачного информирования. Репрессии, совершаемые негосударственными субъектами, также должны становиться предметом расследования, а виновные привлекаться к ответственности, и именно соответствующие правительства должны принимать эти меры. Кроме того, важно, чтобы все правительства направили Специальному докладчику по вопросу о положении правозащитников постоянное приглашение и в полном объеме сотрудничали с ней. Наконец, Совету по правам человека следует изучить возможность проведения общих прений по пункту 5, посвященных вопросу о репрессиях. В этой связи также следует рассмотреть вопрос об использовании механизма всеобщего периодического обзора.

76. Мишель Форст подчеркнул, что в рамках группового обсуждения удалось добиться успеха, на который можно опереться в будущих обсуждениях и действиях. Отвечая на замечания, он напомнил о том, что мандатарии специальных процедур проводят регулярные встречи с широким кругом собеседников, например с представителями гражданского общества, активистами, служащими полиции, судьями и заключенными, в связи с чем он подчеркнул, что между ними не проводится иерархического разделения. Дело в том, что одна из опасностей заключается в выделении конкретной категории правозащитников, заслуживающих особой защиты, и появления другой категории, на которую такая защита не распространялась бы. Ко всем необходимо проявлять одинаковый подход, и все должны получать одинаковую защиту. В этом контексте весьма интересным представляется предложение о назначении Организацией Объединенных Наций посредника, которое, по мнению г-на Форста, заслуживает дальнейшего обсуждения. Он поддержал предложение об учреждении национальных координационных центров. В этой связи он вновь повторил мнение о том, что национальные правозащитные учреждения могли бы вносить существенный вклад в защиту отдельных лиц, пострадавших от угроз и преследований, и убеждать государства в необходимости прекратить такие преследования. Подчеркнув, что рекомендации, внесенные в ходе обсуждения, касались мер практического и политического характера, г-н Форст заявил, что, хотя практические меры, в частности предоставление временного убежища или выдача виз в чрезвычайных обстоятельствах, являются полезными, меры реагирования политического характера имеют даже большее значение, поскольку именно такие меры могли бы обеспечить для лиц, подвергшихся угрозам, возможность осуществ-

лять свое право на мирную жизнь в своей стране и не подвергаться угрозам, а виновные в таких угрозах привлекались бы к ответственности.

77. Клаудио Гроссман заявил, что он проинформирует о состоявшемся обсуждении совещание председателей договорных органов, с тем чтобы договорные органы могли рассмотреть вопрос о том, каким образом они могли бы в дальнейшем реагировать на репрессии и запугивания. В этом контексте он упомянул об учрежденной Подкомитетом по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания рабочей группы по вопросу о репрессиях, и заявил о возможности рассмотреть вопрос о создании подобной рабочей группы для всех договорных органов. По вопросу о необходимости нового законодательства г-н Гроссман заявил, что в некоторых договорах по правам человека уже содержатся конкретные статьи с требованием к государствам-участникам принимать все надлежащие меры, направленные на недопущение жестокого обращения или запугивания в отношении всех лиц, находящихся в их юрисдикции, в связи с передачей ими сообщений органу по контролю за соблюдением конкретного договора. В ответ на замечание о том, что информация, представляемая правозащитниками, не всегда является точной, выступающий пояснил, что, если государства считают предъявляемые им обвинения необоснованными, у них должна быть возможность для опровержения такой информации. Однако вопрос о достоверности информации, представляемой сторонами, сотрудничающими с Организацией Объединенных Наций, не должен рассматриваться в этом контексте. Независимо от того, является или не является точной информация, предоставляемая сторонами, сотрудничающими с Организацией, нет оснований подвергать их репрессиям, например пыткам или убийствам. Их безопасность и безопасность их семей ни в коем случае не должна ставиться под угрозу. Г-н Гроссман вновь повторил свое мнение, согласно которому государствам следует рассмотреть предложение об учреждении координационного центра, который бы мог выступать в качестве посредника при наличии свидетельств, подозрений или совершении действий, которые могли бы квалифицироваться в качестве акта репрессий. В заключение он отметил, что следует добиваться большей согласованности и усиления координации между различными субъектами, в первую очередь между региональными организациями и органами.

78. Хассан Шир Шейх Ахмед заявил, что проведение группового обсуждения явилось крайне важным событием, поэтому информацией о его результатах следует поделиться со всеми заинтересованными сторонами, с тем чтобы в максимально возможной степени укрепить сотрудничество между ними и повлиять на предпринимаемые ими соответствующие действия. Он вновь заявил о важности принятия надлежащих последующих мер в связи со случаями запугивания и репрессий. Он обратил особое внимание на обязательства, взятые на себя государствами и другими заинтересованными сторонами в ходе обсуждения, а также на необходимость в дальнейшем сотрудничестве между всеми субъектами. В этой связи следует провести дополнительное изучение вопроса о сотрудничестве с региональными правозащитными механизмами. Он, в частности, упомянул о механизмах Африканской системы защиты прав человека, а также о том, что Африканская комиссия по правам человека и народов приступила к рассмотрению случаев репрессий, информация о которых была представлена неправительственными организациями. Г-н Шир Шейх Ахмед вновь заявил о необходимости в укреплении сотрудничества между заинтересованными сторонами с целью защиты лиц, сотрудничающих с Организацией Объединенных Наций, и рекомендовал проводить в этой связи обмен информацией о наилучших видах практики.

79. Мехр Хан Уильямс, выполнявшая функции координатора, выразила признательность членам группы и участникам за проведение эффективного и многообещающего мероприятия, которое прошло в позитивной атмосфере, позволившей всем внести вклад в обсуждение крайне важного вопроса. Она также поблагодарила Генерального секретаря, Верховного комиссара и ее Управление, поддержка со стороны которых была крайне необходимой, а также членов группы за важные замечания, которые они вынесли на обсуждение. Конкретные предложения, выдвинутые в ходе дискуссии, должны быть зафиксированы и обсуждены, что поможет Совету по правам человека решать данную проблему в будущем. Выступающая подчеркнула, что именно на государствах лежит основная ответственность за защиту субъектов гражданского общества, что им важно не только рассматривать утверждения о репрессиях, но и – что еще важнее – создавать атмосферу, исключающую возможность таких инцидентов. Было внесено немало позитивных предложений по вопросу об укреплении сотрудничества, которые заслуживают самого серьезного отношения. Наконец, самым важным из них является предложение продолжить обсуждение этого вопроса в рамках Совета, поскольку прогресса можно добиться лишь путем обмена мнениями, внесения ясности и обмена информацией о надлежащей практике.

---