

решение

призывной комиссии Кольского района

по результатам рассмотрения заявления гр. Тарханова М.С. о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу.

«12» мая 2016 г.

г. Кола

Место провидения: Отдел военного комиссариата Мурманской области по Кольскому району.

12 мая 2016 года призывная комиссия Кольского района в составе:

Заместитель главы МО Кольского района, председатель призывной комиссии Кольского района Богданов И.А., начальник отдела ВКМО по Кольскому району, заместитель председателя призывной комиссии Кольского района Хамов О.Н., представитель ОМВД РФ по Кольскому району – специалист направления профессиональной подготовки ГЛРС ОМВД России по Кольскому району Теглянков П.М., специалист отдела образования администрации Кольского района Бондаренко М.А., представитель центра занятости населения – инспектор 2 категории МГБОУ ЦЗН Кольского района Юнг С.О., при секретаре призывной комиссии – фельдшер отдела ВКМО по Кольскому району Куприной О.В., рассмотрев на заседании призывной комиссии заявление гр. Тарханова Максима Сергеевича, 1997 г. рождения, проживающего по адресу: г. Кола, пр-т Миронова д.18, кв.18, о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу от 23.04.2016 г. установили:

Тарханов Максим Сергеевич 1997 г.р. состоит на учете граждан, подлежащих призыву на военную службу (по призыву) в отделе военного комиссариата Мурманской области по Кольскому району с 2013 г.

15.04.2015 г. решением призывной комиссии Кольского района (протокол № 6/9/73) Тарханову М.С. была предоставлена отсрочка от призыва на военную службу в соответствии с п.п. а п. 2 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ - в связи с обучением в образовательном учреждении по очной форме обучения до 13.04.2017 г. Приказом по СПб ГБОУ СПО «ПЭК» № 01-06/18-3 от 01 апреля 2016 г. Тарханов М.С. был отчислен из филиала Санкт-Петербургского государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Промышленно-экономического колледжа» за невыполнение п.4.1. Договора на оказание платных образовательных услуг (согласно справке от

КОПИЯ
ВЕРНА

Военного комиссариата
Мурманской области
по Кольскому району
О. ХАМОВ

14.04.2016 г. № 01-14/103, выданной директором филиала). После потери права она отсрочку от призыва на военную службу Тарханов М.С. 23 апреля 2016 г. обратился в отдел ВКМО по Кольскому району с заявлением о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу. Заявление подано должным образом и в установленные законодательством РФ сроки.

Из заявления призванного следует, что он имеет пацифистские убеждения, которые противоречат несению военной службы, так как, по его мнению, оружие предназначено только для убийства. Не приемлет насилия, которым, в понимании призванного является армия, которая является средством увечья, смерти и разрушения. Считает, что служба в ВС РФ лишает его возможности развития как личности, имеющей свое мироощущение.

Из автобиографии призванного следует, что во время учебы в школе и гимназии Тарханов имел ряд наград в спортивной деятельности учебных заведений (по тяжелой и легкой атлетике), занимался творческой деятельностью, принимал участие в литературных вечерах. Занимался музыкой, был участником творческого коллектива «Арктика77». Из характеристики, представленной Тархановым М.С. с последнего места работы, следует, что в период работы в ООО «РЕ Трейдинг» с 08.09.2015 по 30.11.2015 г. (продолжительность работы около 3-х мес.) трудовую дисциплину не нарушал, придерживался норм поведения принятых в компании. Какие-либо сведения, подтверждающие убеждения призванного, в характеристике отсутствуют.

Свидетель со стороны Тарханова М.С. – Ремизова Ирина Сергеевна сообщила, что является знакомой призванного, подтверждает его пацифистские взгляды на жизнь и его убеждения относительно службы в ВС РФ. Считает, что альтернативная гражданская служба в полной мере заменит военную службу по призыву, не нарушая убеждений Тарханова М.С. Однако, каких-либо убедительных доводов, подтверждающих убеждения призванного, привести не смогла. По мнению комиссии, Ремизова И.С. лишь высказала свое мнение, что альтернативная гражданская служба не нарушит убеждений призванного и, в то же время подготовит его по какой-либо специальности, что можно будет считать выполнением Тархановым М.С. гражданского долга.

Сам призванный заявил, что его убеждения начали свое формирование в 2010 году и окончательно были сформированы 4 апреля 2016 г., однако, доводы призванного не соответствуют имеющимся в распоряжении призывной комиссии документам:

1. Согласно материалам личного дела призванного, при первоначальной постановке граждан на воинский учет в 2013 г. Тарханов М.С. о своих убеждениях, которые противоречат прохождению военной службы в ВС РФ – не заявлял. Согласно анкете социально-психологического изучения

КОПИЯ
ВЕРНА

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
Военного комиссариата
Мурманской области
по Кольскому району
О. ХАМОВ

призывника при ППГВУ, призывник свое отношение к военной службе обозначил как «нейтральное».

2. Согласно биографической анкете от 18.11.2013 г., заполненной призывником собственноручно, в п. 25. анкеты выразил свое отношение к военной службе как «положительное», в.п. 26.- указал, что в военной службе его привлекает специальность «водитель ДОСААФ»; «Спецназ».
3. В соответствии данными, представленными матерью призывника Тархановой Мариной Сергеевной от 12 декабря 2013 г., ее сын занимался стрельбой в стрелковом кружке при гимназии, посещал секцию тяжелой атлетики.
О занятии в стрелковом кружке Тарханов С.М. в своем заявлении о замене военной службы по призыву на АГС, данных автобиографии – намеренно умолчал.
4. Согласно данным из Листа изучения призывника от 13.04.2014 г., отношение призывника к военной службе – «положительное», предварительный выбор войск – сухопутные войска.
5. Согласно Листу изучения призывника от 16.02.2015 г., Тарханов М.С. желал обучаться в ДОСААФ, отношение к военной службе – «положительное».
6. При предоставлении отсрочки от призыва на военную службу -15.04.2015 г., также никаких заявлений о своих убеждениях, противоречащих прохождению военной службы в ВС РФ, на заседании призывной комиссии призывник не делал.

Таким образом, характеризующие документы и другие данные, рассмотренные на заседании призывной комиссии, не соответствуют доводам призывника о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям. Так, со слов призывника, он не желает иметь дело с оружием, так как оно предназначено только для убийства. Однако, убеждения призывника не стали препятствием его занятий стрельбой в стрелковом кружке гимназии, в которой он обучался после школы, о чем Тарханов предпочел умолчать в своем заявлении. Также, на призывной комиссии призывник признался, что увлекается карате (японское боевое искусство), что также не соответствует доводам призывника о своих убеждениях. Членом каких-либо антивоенных движений, сообществ, групп призывник, с его слов, не является. У комиссии складывается впечатление, что Тарханов М.С. до потери им в 2016 г. права на отсрочку от призыва на военную службу, не являлся приверженцем пацифистских убеждений, что подтверждается, также документами личного дела призывника.

Увлечение призывника музыкой, творчеством, литературными произведениями авторов, указанных в его заявлении, автобиографии, анкете-опросе, а также

КОПИЯ
ВЕРНА

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
Военного Комиссариата
Мурманской области
по Кольскому району
О. ХАМОВ

спортивные достижения – не могут препятствовать прохождению военной службы по призыву и не являются основанием для удовлетворения заявления Тарханова М.С.

В соответствии с п.4 ст. 12 Федерального закона от 25.07.2002 N 113-ФЗ "Об альтернативной гражданской службе" гражданину может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если:

он нарушил срок и (или) порядок подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, определяемые статьей 11 Федерального закон от 25.07.2002 N 113-ФЗ (ред. от 25.11.2013) "Об альтернативной гражданской службе" и положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы;

характеризующие его документы и другие данные не соответствуют доводам гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию;

в заявлении гражданина о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и прилагаемых к нему документах указаны заведомо ложные сведения;

он дважды вызывался на заседания призывной комиссии и не являлся на них без уважительной причины;

ранее ему была предоставлена возможность пройти альтернативную гражданскую службу и он от нее уклонился.

Доводы призывника о том, что он не обязан доказывать свои убеждения членам призывной комиссии, приняты во внимание, но, в соответствии с п.1 ст.11 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию. Указанная законная обязанность связана с реализацией гражданином конституционного права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, и требование членов призывной комиссии обосновать наличие убеждений, препятствующих прохождению военной службы, не нарушает конституционного права гражданина, установленного ч.3. ст. 29 Конституции РФ, поскольку процесс обоснования наличия у Тарханова определенных убеждений вызван не принуждением гражданина, а его личной инициативой – заменить военную службу по призыву на альтернативную гражданскую службу.

На основании вышеизложенного, вопрос об удовлетворении заявления Тарханова М.С. о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу вынесен на голосование:

«За» - проголосовало 0 человек. «Против»-5 человек. «Воздержались»- 0 человек.

КОПИЯ
ВЕРНА

НАЧАЛЬНИК ОУДА
Военного Комиссариата
Мурманской области
по Кольскому району
О. ХАМОВ

1. В удовлетворении заявления гр. Тарханова М.С. от 23.04.2016 г. о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу – отказать, т.к. характеризующие его документы и другие данные не соответствуют доводам гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию.
2. Заверенную копию настоящего решения выдать призывнику на руки не позднее 3-х рабочих дней со дня принятия.

Решение принято единогласно, путем голосования членов призывной комиссии Кольского района.

Решение призывной комиссии об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой может быть обжаловано гражданином в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Заместитель главы МО Кольского района, председатель призывной комиссии Кольского района Богданов И.А. _____

начальник отдела ВКМО по Кольскому району, заместитель председателя призывной комиссии Кольского района Хамов О.Н. _____

представитель ОМВД РФ по Кольскому району – специалист направления профессиональной подготовки ГЛРС ОМВД России по Кольскому району Теглянков П.М., специалист отдела образования администрации Кольского района Бондаренко М.А. _____

представитель центра занятости населения – инспектор 2 категории МГБОУ ЦЗН Кольского района Юнг С.О. _____

секретарь призывной комиссии – фельдшер отдела ВКМО по Кольскому району Куприной О.В. _____

С решением ознакомлен, копию решения, выписку из протокола - на руки получил, порядок обжалования решения призывной комиссии мне разъяснен:

Тарханов М.С. _____ «16» мая 2016 г.

Тарханов

КОПИЯ

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
ВОЕННОГО КОМИССАРИАТА
МИРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
по Кольскому району